



Onderzoeksrapportage RFK Novaterrein

Opdrachtgevers: Wijkplatform Santpoort-Zuid
Woongemeenschap Santpoort-Zuid
Stichting Santpoort

Uitvoering: Tema BV
Juni 2009



Opdrachtgevers

Wijkplatform Santpoort-Zuid

Woongemeenschap Santpoort-Zuid

Stichting Santpoort

Uitvoering

Tema BV

Namens Tema BV:

Projectmanagement

Angelique van der Star-Huiberts

Analyse en reporting

Sarah Govers

Tema BV

Debbemeerstraat 25

2131 HE Hoofddorp

T 023 - 568 00 00

F 023 - 568 00 90

www.temabv.nl

info@temabv.nl



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
Samenvatting & Conclusies	4
1. Inleiding	5
2. Onderzoeksopzet en response	6
3. Algemene bevindingen.....	9
4. Bevindingen in detail.....	14
5. Onderlinge verbanden	22
Verantwoording	25
Bijlage – opmerkingen	26

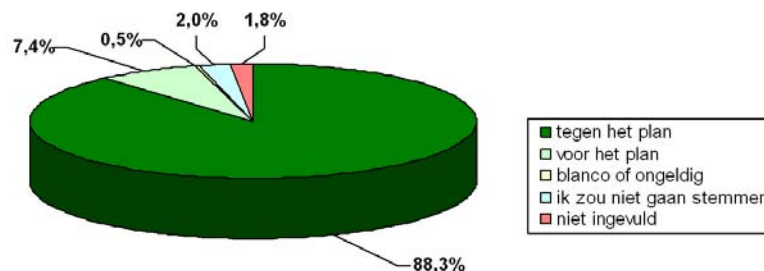
Samenvatting & Conclusies

Deze rapportage beschrijft de uitkomst van het onderzoek dat is gehouden onder de bewoners van Santpoort-Zuid met betrekking tot het "RFK Blekersduin" en de gewenste invulling van het Novaterrein. Opdrachtgevers voor het rapport zijn het Wijkplatform Santpoort-Zuid, de Woongemeenschap Santpoort-Zuid en de Stichting Santpoort. Het doel van het onderzoek is het peilen van de meningen van de bewoners van Santpoort-Zuid met betrekking tot dit RFK.

Het onderzoek is gestart met een kortdurend kwalitatief vooronderzoek; daarna is er een grootschalig kwantitatief onderzoek uitgevoerd in de vorm van een bewonersenquête. De vragenlijst heeft betrekking op onderwerpen die gerelateerd zijn aan het RFK: bouwmassa & bouwhoogte, verkeersaspecten, uitbreiding van de Dekamarkt, zorgwoningen en hydrologische effecten.

De enquête is verspreid onder 1500 huishoudens van Santpoort-Zuid. De spontane response is 44%, zijnde 653 huishoudens, die namens ruim 1000 bewoners gereageerd hebben. Deze response is zeer hoog is in vergelijking met kengetallen van soortgelijk onderzoek onder dezelfde condities: hierbij wordt 15% al als een goede response gezien. Zowel antwoorden als response zijn onafhankelijk gebleken van de demografische gegevens: er is geen significant verschil in response of antwoordpatroon tussen de verschillende wijken, noch tussen leeftijdsgroepen of het aantal jaren dat men woonachtig is in Santpoort-Zuid. De resultaten mogen als representatief worden gezien voor Santpoort-Zuid als geheel.

Uit analyse van de antwoorden blijkt dat de inwoners van Santpoort-Zuid massaal gekant zijn tegen de voorstellen uit het RFK. Op bijvoorbeeld de vraag "hoe men zou stemmen indien er over het RFK een referendum gehouden zou worden", geeft 88,3% van de respondenten aan tegen het RFK te stemmen; 7,4% zou voor het plan hebben gestemd (zie onderstaand figuur).



Figuur: hoe zou u stemmen als het RFK in een referendum aan u wordt voorgelegd?

Deze antwoorden komen geheel overeen met het antwoordpatroon dat uit de andere vragen naar voren is gekomen. Men is onder andere van mening dat:

- Het bouwvolume en de bouwmassa sterk beperkt moet worden (92,5% van de respondenten);
- De Dekamarkt niet moet uitbreiden (57,1%), of tot maximaal dertig procent kan uitbreiden (36,3%);
- De verwachte verkeerstoename rond het Novaterrein per etmaal onacceptabel is (84,7%).

Het onderzoek kent een aantal vragen die specifiek betrekking hebben op hoe het Novaterrein ingevuld kan worden. Door deze vragen tot één schaal te combineren, kan antwoord worden gegeven hoe de respondenten tegenover het RFK staan. Deze schaal heeft een hoge interne betrouwbaarheid (Cronbach's Alpha = .851). Het verband tussen antwoorden op deze schaal en de eerder genoemde referendumentvraag is significant. Na analyse blijkt 73% geheel tegen het RFK te zijn, hetgeen consistent is met de hierboven beschreven vraag over het stemgedrag bij een mogelijk referendum.

Men is wel vóór invulling van het Novaterrein, maar dan met kleinschalige bouw, goede zichtlijnen op de steilrand, ruimte voor groen en geen of slechts beperkte uitbreiding van de Dekamarkt. Daarnaast vindt men het van groot belang dat de verkeersdruk niet toeneemt. Met betrekking tot eventuele gevolgen op de hydrologie hecht men sterk aan toetsing vooraf, dus vóórdat het RFK wordt aangenomen, in plaats van toetsing achteraf. In algemene zin deelt men sterk de gezamenlijke opvattingen van het Wijkplatform, de Woongemeenschap en de stichting Santpoort.

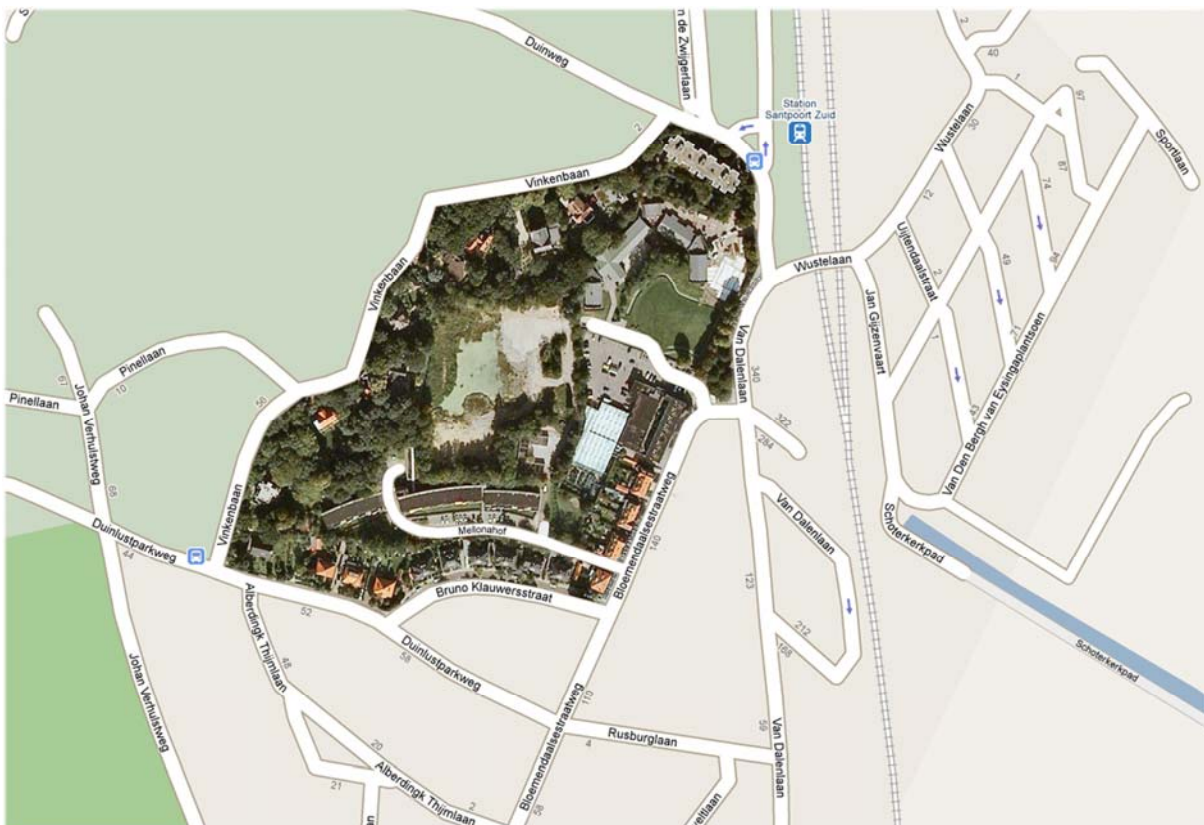
1. Inleiding

Dit is een rapport van een uitgevoerd bewonersonderzoek dat is gehouden onder de inwoners van Santpoort-Zuid met betrekking tot het plan voor de invulling van het Novaterrein. Opdrachtgevers voor het rapport zijn Wijkplatform Santpoort-Zuid, Woongemeenschap Santpoort-Zuid en Stichting Santpoort. Het doel van het onderzoek is het peilen van (a) de mening van de bewoners van Santpoort-Zuid met betrekking tot het door College van B&W opgestelde "RFK Blekersduin", beter bekend als het Novaterrein en (b) en hoe men het Novaterrein ingevuld zou willen zien.

In dit rapport worden allereerst de onderzoeksopzet en de respons besproken. Daarna wordt per thema weergegeven wat de mening van de respondenten is op dat thema. In de volgende analyses worden onderlinge verbanden aangetoond tussen de diverse vragen uit de enquête. Er wordt afgesloten met een verantwoording, waarna een aantal bijlagen volgen.

Leeswijzer: voor hen die een goede indruk willen krijgen van de hoofdlijnen van dit rapport, lees de "samenvatting & conclusies" (pag. 4), hoofdstuk 2 ("onderzoeksopzet") en hoofdstuk 3 ("algemene bevindingen").

Het Novaterrein is gelegen in het centrum van Santpoort-Zuid. Tezamen met het terrein van de huidige Dekamarkt en het Bassoeroet terrein, vormt het een gebied van ongeveer 1.5 ha. Het Novaterrein is het braakliggende stuk grond in het centrum van onderstaande foto. Het tuincentrum en de Dekamarkt liggen ten oosten hiervan, begrensd door de Bloemendaalsestraatweg.



2. Onderzoeksopzet en response

2.1 Onderzoeksopzet

Het onderzoek is uitgevoerd in twee delen. Allereerst is er een kort kwalitatief onderzoek gehouden, waarbij de bekendheid met het Novaterrein en het RFK telefonisch is geïnventariseerd onder 30 random gekozen huishoudens in Santpoort-Zuid. Het bekendheidsniveau met het onderwerp bleek hierbij erg hoog te zijn. Als belangrijkste bronnen voor de informatie werden zowel de traditionele media genoemd (m.n. IJmuider Courant) als diverse online bronnen. Na dit vooronderzoek is er een grootschalig kwantitatief onderzoek uitgevoerd in de vorm van een bewonersenquête.

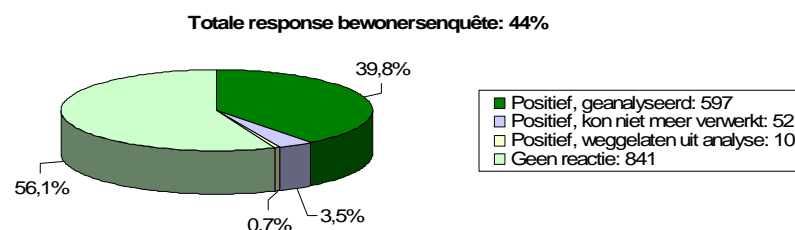
De vragenlijst van deze enquête bestaat met name uit gesloten vragen, waarbij de respondent op een schaal van 1 tot 5 kan antwoorden in hoeverre hij het eens is met de voorgelegde vragen of stellingen. Ook is er aan het einde een open vraag opgenomen, waarin ruimte is geboden voor een eigen reactie. In totaal zijn er zestien vragen gesteld die betrekking hebben op deelgebieden van het RFK; daarnaast zijn er nog een aantal demografische vragen gesteld.

De enquête is onder 1500 huishoudens in Santpoort-Zuid verspreid, dit is ongeveer 99% procent van alle huishoudens in Santpoort-Zuid in het gedeelte van de Gemeente Velsen. De verspreiding was huis-aan-huis, op papier, voorzien van een begeleidende brief van de opdrachtgever en een antwoordenvolp met antwoordnummer. De deelnamemogelijkheden waren a) op papier invullen en via de antwoordenvolp terugsturen, en b) een online webformulier invullen. Hiertoe was ieder enquêteformulier voorzien van een eigen, unieke inlogcode. Op die manier is gegarandeerd dat er per huishouden maar één keer kon worden gereageerd. Bij de verwerking zijn geen dubbele (gekopieerde) enquêteformulieren aangetroffen. Een en ander is geverifieerd door middel van de unieke code op het enquêteformulier.

Op zaterdag 13 juni 2009 zijn de enquêteformulieren verspreid. De uiteindelijke deadline voor het invullen was donderdag 18 juni voor de per post geretourneerde enquêtes en vrijdag 19 juni voor online ingevulde enquêtes. De opdrachtgevers hebben op eigen initiatief nog een reminder verstuurd aan een kleine groep inwoners. De tot dusver nog ruim 50 vragenlijsten die op maandag 22 juni en later zijn binnengekomen, zijn vanwege de gestelde deadline niet meer verwerkt in deze rapportage, noch in de responsecijfers.

2.2 Response

De totale spontane response is 44%, zijnde 660 ingevulde enquêtes. Hiervan zijn er 52 na de deadline binnengekomen en konden niet meer verwerkt worden. Van de resterende 608 zijn er elf enquêtes niet meegenomen in de analyses; één vragenlijst was leeg gelaten, twee vragenlijsten hadden een postcode van buiten Santpoort-Zuid. De overige acht vragenlijsten waren op papier ambigue ingevuld, doordat bijvoorbeeld meerdere rondjes waren aangekruist of de antwoordcategorieën handmatig waren aangepast. Dit maakt dat er 597 ingevulde enquêtes zijn verwerkt in dit rapport. In figuur 1 staat de response overzichtelijk weergegeven. De effectieve en spontane response van 39,8% is zeer hoog te noemen voor dergelijk onderzoek, zeker gezien de relatief korte invultermijn en het feit dat er geen vooraankondiging of structurele reminder is verstuurd naar de betreffende huishoudens.

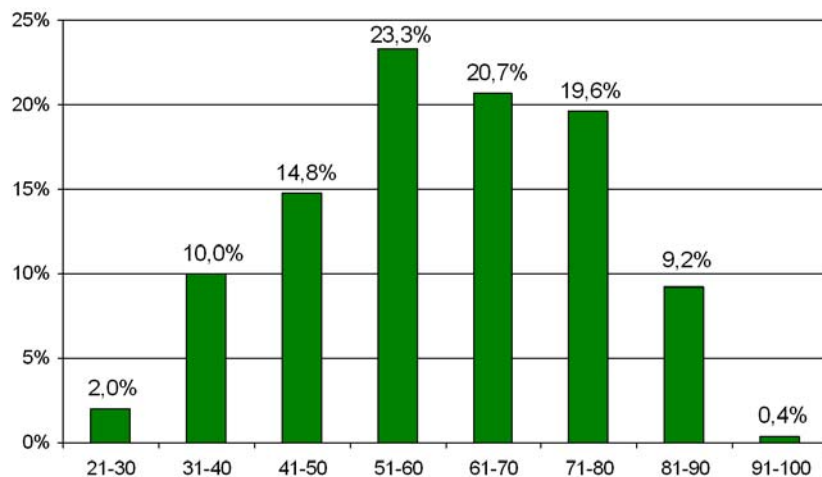


Figuur 1: respons enquête

2.3 Demografische gegevens

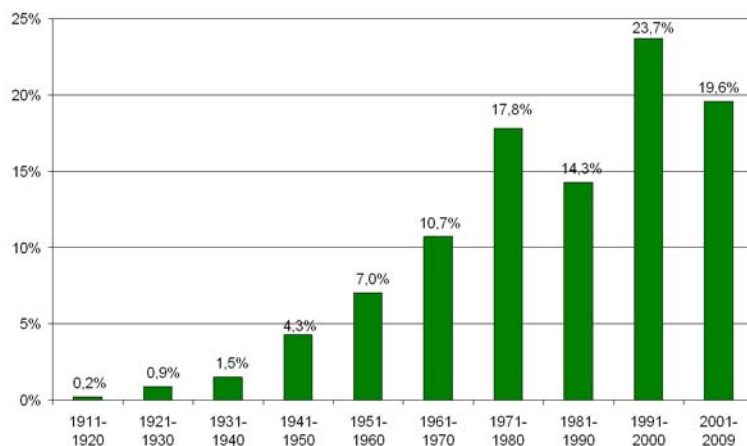
Per huishouden is één enquête verspreid. Eén van de vragen in de enquête was namens hoeveel personen de enquête is ingevuld. De 597 ingevulde enquêtes representeren 1012 bewoners van Santpoort-Zuid. Op basis van deze 1012 bewoners is met dit onderzoek ruim 42% van alle inwoners ouder dan 18 jaar in Santpoort-Zuid bereikt (Bron: CBS, "Velsen op maat", 2006). Ieder enquêteformulier is één keer meegeteld in de score. Bij het berekenen van de antwoorden is dus uitgegaan van het aantal retour gestuurde formulieren, niet van het aantal personen dat het formulier representeert. Ook de hier besproken demografische gegevens zoals leeftijd, gelden voor de invuller van de enquête en niet voor alle personen namens wie de enquête is ingevuld.

De gemiddelde leeftijd van de invuller van de enquête is 60.6 jaar, met een standaarddeviatie¹ van 15.30. Duidelijk zichtbaar is de gelijkmatige spreiding van de respondenten over de verschillende leeftijdscategorieën. De spreiding komt grotendeels overeen met die van de volwassen bevolking van Santpoort-Zuid (Bron: CBS).



Figuur 2: leeftijden in categorieën

De respondenten wonen gemiddeld gezien sinds 1983 in Santpoort-Zuid, met een standaarddeviatie van 19.04. Figuur 3 laat de spreiding zien van de jaartallen waarin de respondenten in Santpoort-Zuid zijn komen wonen. De helft van de respondenten woont langer dan 15 jaar in Santpoort-Zuid.



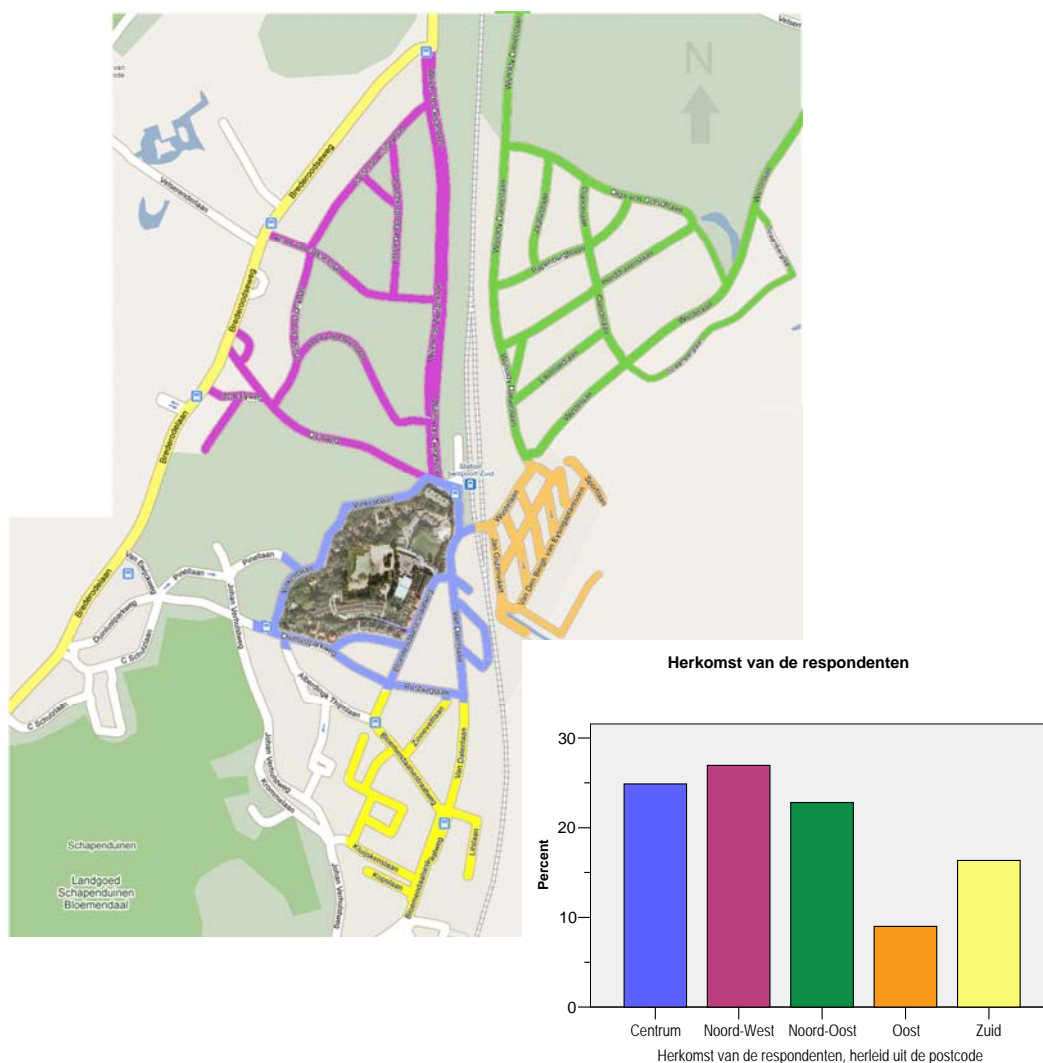
Figuur 3: woonachtig sinds in categorieën

¹ Zie bijlage voor uitleg over standaarddeviatie

Teneinde vast te kunnen stellen in hoeverre het onderzoek representatief is voor Santpoort-Zuid als geheel, is er tevens, aan de hand van de postcode, gekeken uit welk gedeelte van Santpoort-Zuid de respondenten afkomstig zijn. Hiertoe is Santpoort-Zuid in een aantal “wijken” onderverdeeld. Hierbij is een onderscheid gemaakt in:

- **Centrum**, het gedeelte van Santpoort-Zuid in de directe nabijheid van het Novaterrein (**Blauw**)
- **Noord-West** gedeelte, begrensd door de driehoek Willem de Zwijgerlaan, Brederoodseweg en de Duinweg (**Magenta**)
- **Noord-Oost** gedeelte, begrensd door de driehoek van Wüstelaan, Wijnoldy Danielslaan en Olga van Gotschlaan (**Groen**)
- **Oost**: begrensd door de Jan Gijzenvaart, van den Bergh van Eysingaplantsoen en deel van de Wüstelaan (**Oranje**)
- **Zuid**, zijnde het gedeelte ten zuiden van de Rusburgerlaan (**Geel**)

De response per wijk is hieronder weergegeven:

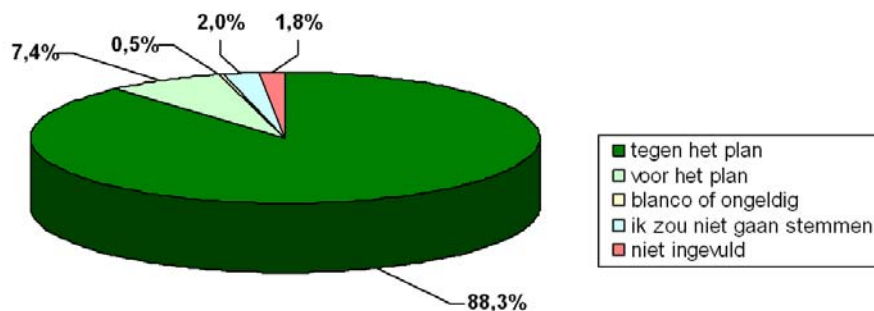


Uit de grafiek blijkt dat uit alle “wijken” vertegenwoordigd zijn in de response. Dit gegeven, in combinatie met het grote aantal respondenten in totaal (597 huishoudens), maakt dat het onderzoek representatief is voor Santpoort-Zuid als geheel. Dit wordt onderstreept door het feit dat de antwoordpatronen nauwelijks afwijken van wijk tot wijk, zoals verder in het rapport is weergegeven.

3. Algemene bevindingen

3.1 Algemene bevindingen

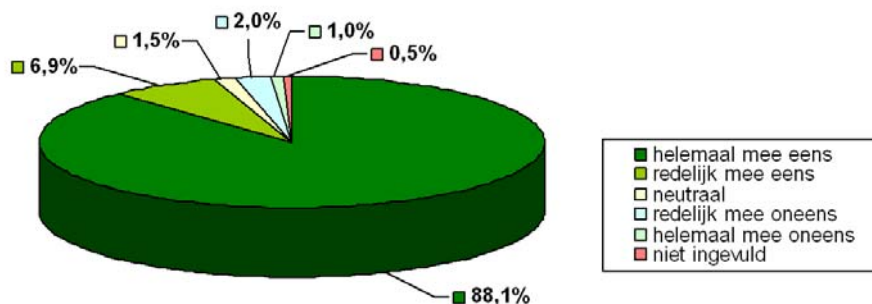
In dit hoofdstuk worden de algemene bevindingen van de enquête besproken. Twee vragen die een goede indicatie geven van de reactie op het RFK zijn hoe de respondenten zouden stemmen wanneer dit plan in een referendum aan hen zou worden voorgelegd en in hoeverre de respondenten het eens zijn met de visie van de drie opdrachtgevers over de bestemming van het Novaterrein.



Figuur 4: referendum: hoe zou u stemmen?

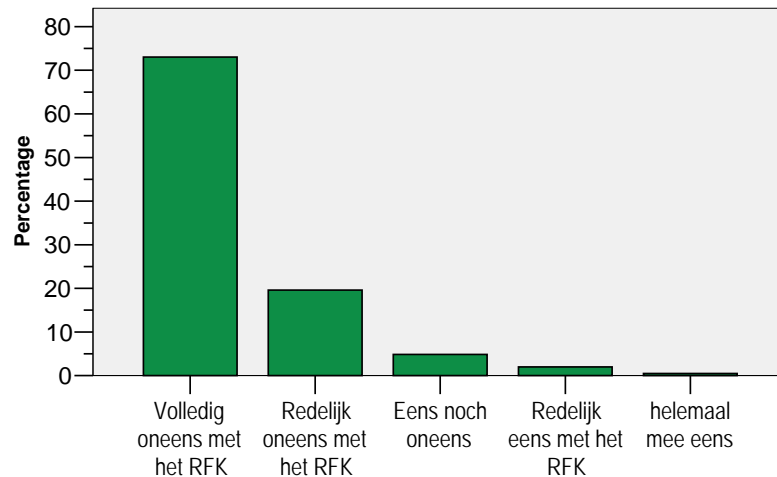
Figuur 4 laat zien hoe de respondenten zouden stemmen op het voorstel voor de bestemming van het Novaterrein indien dit in een referendum aan hen zou worden voorgelegd. Duidelijk zichtbaar is dat 88,3% van de respondenten tegen het plan zouden stemmen, hetgeen een zeer grote meerderheid is. In totaal is 7,4% van de respondenten voor het plan.

De visie van de drie opdrachtgevers - Wijkplatform Santpoort-Zuid, Woongemeenschap Santpoort-Zuid en Stichting Santpoort - is dat het dorpskarakter in de kern van Santpoort-Zuid behouden moet blijven, waarbij zij pleiten voor laagbouw, veel groen, beperking van verkeerstoename, geen of beperkte uitbreiding van de Dekamarkt en versterking van de dorpskern. Bijna 90% (figuur 5) van de respondenten is het eens met de visie van de drie opdrachtgevers en 6,9% is het hier redelijk mee eens. 3% is het redelijk tot helemaal oneens met de visie van de drie opdrachtgevers.



Figuur 5: in hoeverre bent u het eens met de visie van de drie opdrachtgevers over het Novaterrein?

Een groot aantal vragen heeft direct of indirect betrekking op het RFK. Door uit deze vragen diegene te kiezen met identieke antwoordmogelijkheden, vormen die vragen tezamen statistisch gezien een antwoordschaal die laat zien in welke mate men het eens is met de uitgangspunten van het RFK. De hoge interne betrouwbaarheid van deze schaal (Cronbach's Alpha = .851) en de significante correlatie tussen de referendumvraag en de antwoorden op deze schaal, geven aan dat de gebruikte vragenlijst een goede predictor is voor hoe men over het RFK oordeelt. Uit de grafiek blijkt dat er zeer weinig draagkracht is voor het RFK onder de inwoners van Santpoort-Zuid: 73% is het geheel niet eens met de plannen uit het RFK, 19,6% is het redelijk oneens met het RFK.



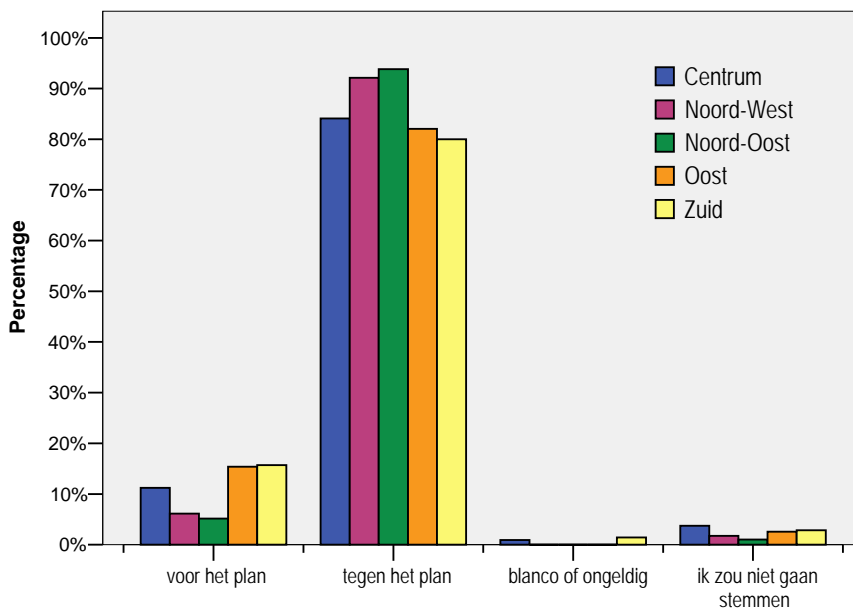
Figuur 6: mate waarin met het gemiddeld gezien eens is met het huidige RFK

3.2 Algemene bevindingen, uitgesplitst naar demografische gegevens.

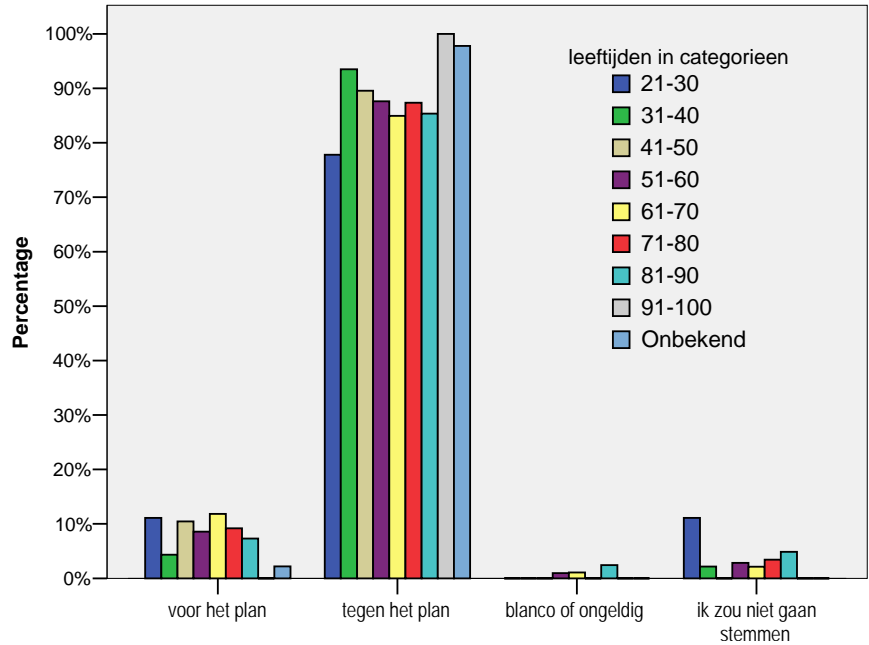
De demografische gegevens als leeftijd, de wijk waarin men woont en hoe lang men woonachtig is in Santpoort, blijken niet bepalend te zijn voor de algemene uitslagen of voor het stemgedrag bij een mogelijk referendum: er is geen significant verschil gevonden tussen de verschillende groepen (Chi-kwadraat test, 2 zijdig, significantie = .460). De uitslagen van het onderzoek mogen gezien worden als representatief voor het gehele dorp.

Op de volgende twee pagina's staan drie grafieken, waarin steeds het stemgedrag bij een mogelijk referendum afgezet is tegen een aantal demografische gegevens:

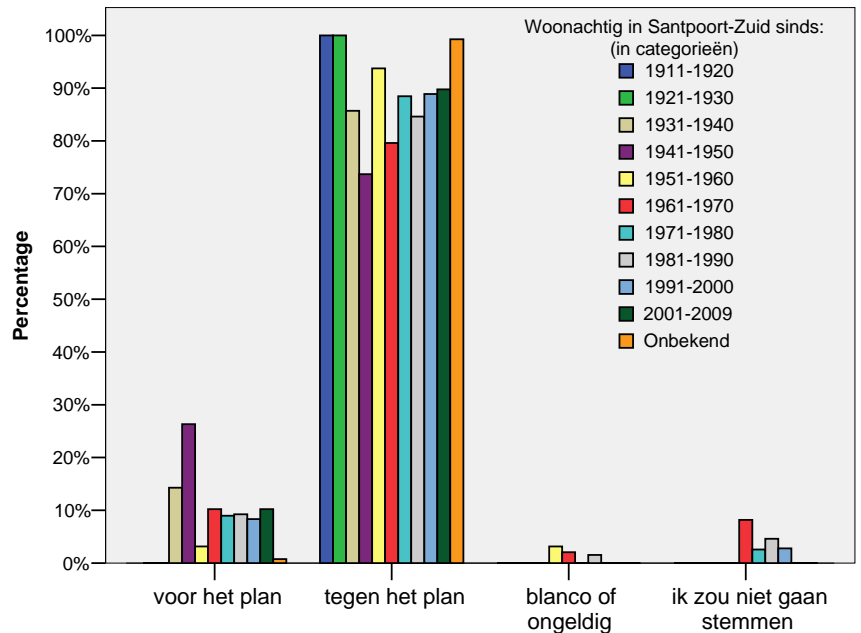
1. de wijk waarin men woont. (volgens de eerder genoemde indeling)
2. de leeftijdsopbouw (in categorieën)
3. het aantal jaar dat men woont in Santpoort-Zuid (in categorieën)



Figuur 7: stemgedrag bij een referendum per wijk in Santpoort-Zuid



Figuur 8: stemgedrag bij een referendum per leeftijdscategorie in Santpoort-Zuid



Figuur 9: stemgedrag bij een referendum afgezet tegen het aantal jaren dat de respondenten woonachtig zijn in Santpoort-Zuid

Onderstaande tabel laat zien, dat er slechts geringe verschillen zijn in de mate waarin men met niet eens is met het huidig RFK, afgezet tegen de herkomst van de respondent.

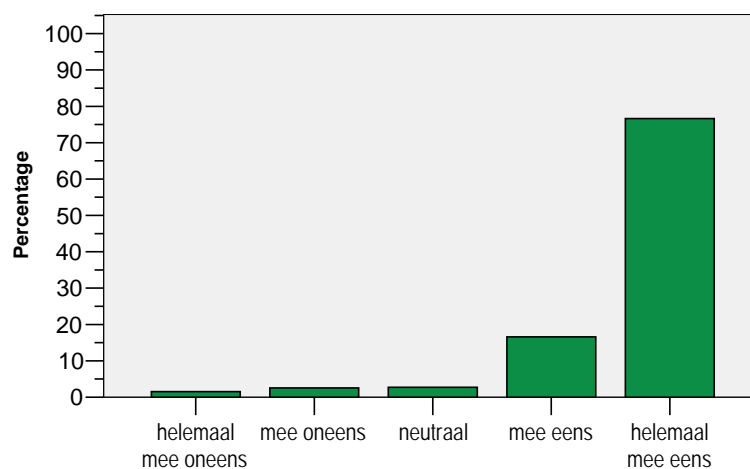
Tabel 1: mate waarin men het eens is met het huidig RFK, afgezet tegen de wijk van de respondent

		Mate waarin men het eens is met het huidig RFK					Totaal
		1 Volledig oneens met het RFK	2 Redelijk oneens met het RFK	3 Eens noch oneens	4 Redelijk eens met het RFK	5 helemaal mee eens	
Wijk	1 Centrum	70	26	9	3	0	108
	2 Noord-West	75	35	5	1	1	117
	3 Noord-Oost	75	17	6	1	0	99
	4 Oost	21	14	1	3	0	39
	5 Zuid	45	16	5	4	1	71
	Totaal	286	108	26	12	2	434

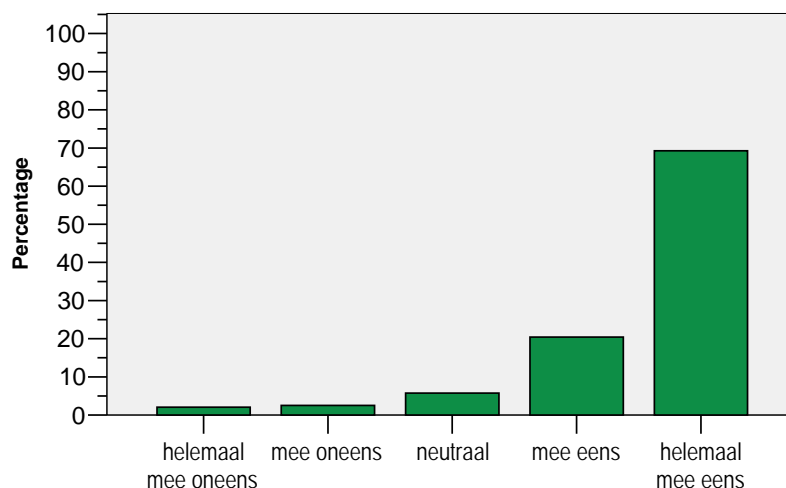
4. Bevindingen in detail

4.1 Bouwvolume

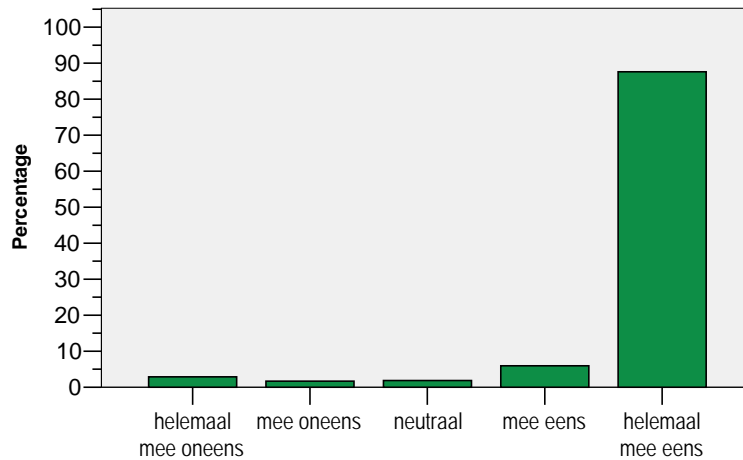
Om te ontdekken hoe men denkt over bouwvolume en bouwmassa op het Novaterrein, zijn er een aantal vragen gesteld die hier betrekking op hebben. Uit deze vragen blijkt dat men het uitermate belangrijk vindt dat vastgehouden wordt aan laagbouw: 87,6% is het er geheel mee eens dat er niet hoger gebouwd zou mogen worden dan de zg. Mellonahofnorm (Nokhoogte 9 meter, goothoogte 7 meter). Niet alleen uit de cijfers, maar ook uit de toelichtingen blijkt dat men pleit voor veel groen en het behoud van de zichtlijnen op de historische steilrand aan de Vinkenbaan: 89% is het hiermee eens tot helemaal mee eens.



Figuur 10: stelling, "de hoeveelheid groen is belangrijker dan de hoeveelheid woningen"



Figuur 11: stelling, "de zichtlijnen op de historische steilrand moet behouden blijven"



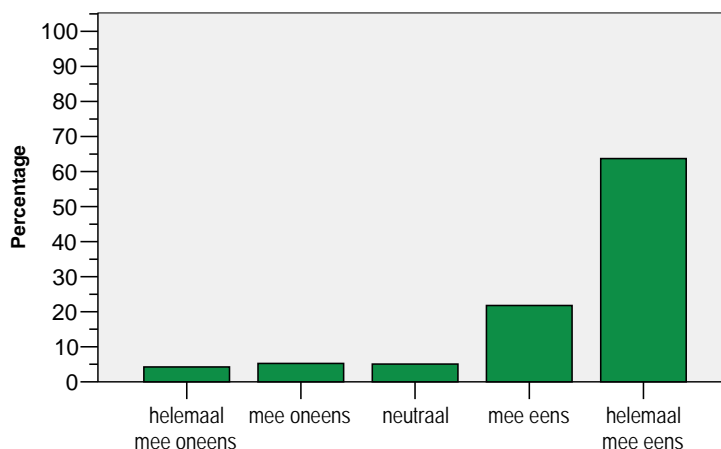
Figuur 12: stelling, "er moet vastgehouden worden aan de Mellonahofnorm met maximaal drie woonlagen"

4.2 Verkeer

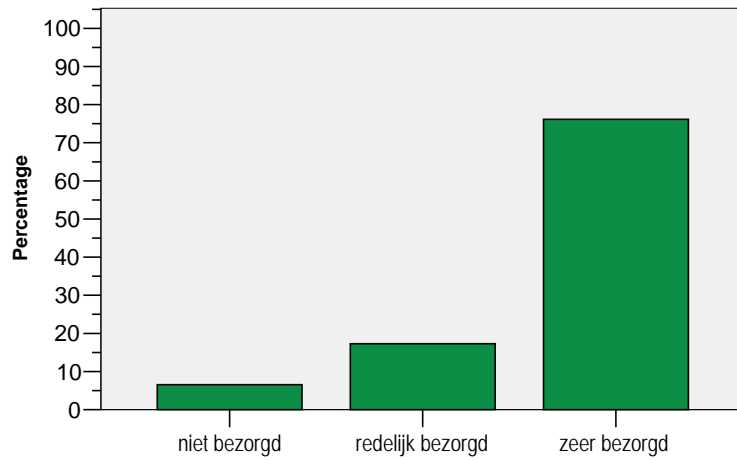
Uit een tweetal verkeersrapportages blijkt dat als het RFK wordt uitgevoerd, de hoeveelheid verkeer zal verdubbelen ten opzichte van de huidige situatie. Deze verkeertoename zal met name veroorzaakt worden door een uitbreiding van de Dekamarkt met 80%. Uit de antwoorden blijkt dat er grote bezorgdheid is over deze verkeerstoename ten gevolge van de Dekamarkuitbreiding: 63.1% vindt de verkeerstoename geheel onacceptabel; 21.6% vindt het redelijk onacceptabel, 9.4% vindt het redelijk tot geheel acceptabel.

Deze tendens is eveneens zichtbaar in de bezorgdheid over de verwachte verkeerstoename: 75.9% zegt zeer bezorgd te zijn, waar 6.5% niet bezorgd is. De rest is redelijk bezorgd. Uitbreiding van de Dekamarkt is onwenselijk gezien de verwachte verkeerstoename, vindt in totaal 83.4% van de respondenten (59.1% geheel met de stelling eens; 24.3% redelijk met de stelling eens). 9.4% ziet in de verkeerstoename geen belemmering voor uitbreiding.

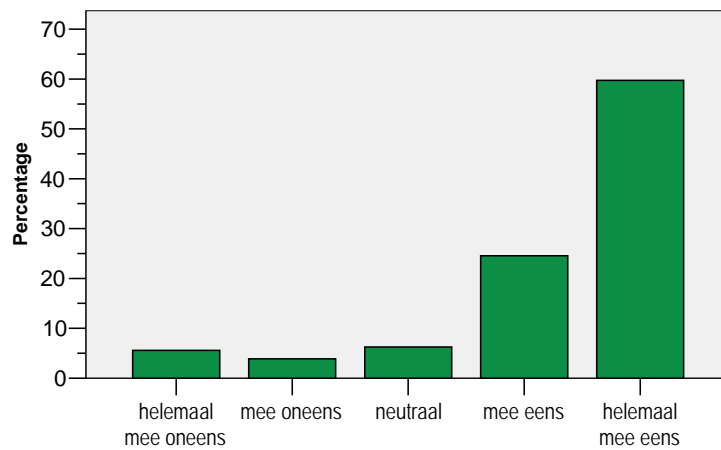
Een groot aantal mensen is met name bezorgd over de toch al drukke verkeerssituatie rondom de school. Dit blijkt uit de volgende voorgelegde stelling: "Tijdens en na een eventuele bebouwing mag er geen vrachtverkeer rijden van en naar het Novaterrein gedurende een half uur voor aanvang en een half uur na sluitingstijd van de Brederode Dalton school". 62.1% is het geheel met deze stelling eens en 19.9% mee eens. 11% heeft hierover geen mening, 5.9% vindt vrachtverkeer gedurende deze tijden geen probleem.



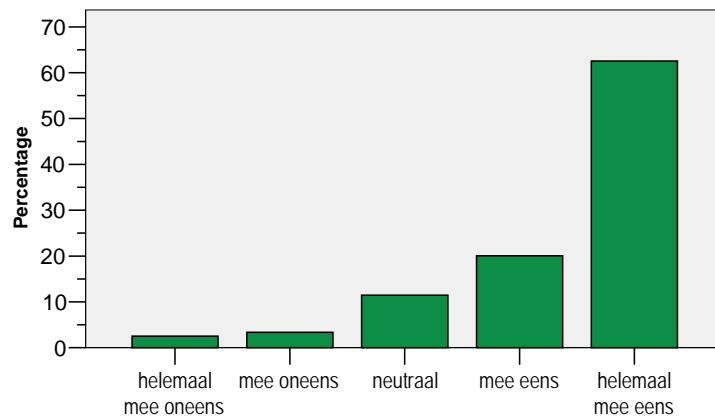
Figuur 13: stelling, "de genoemde verkeerstoename t.g.v. een groei van 80% van de Dekamarkt is onacceptabel"



Figuur 14: de mate waarin men bezorgd is over de verwachte verkeerstoename t.g.v. het RFK



Figuur 15: stelling, "uitbreiding van de Dekamarkt is onwenselijk gezien de verwachte verkeerstoename"

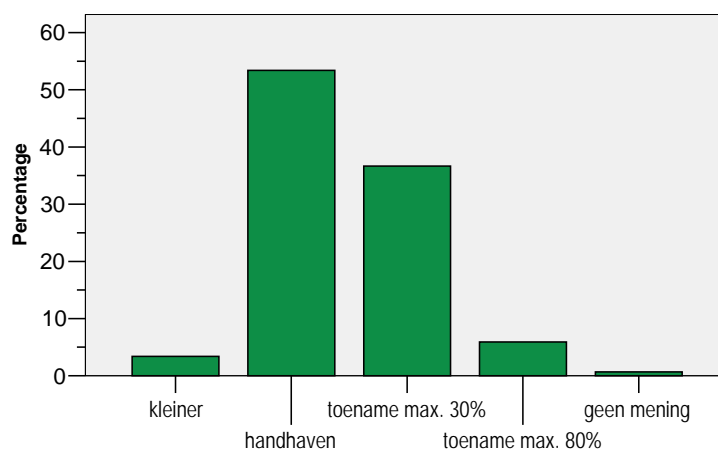


Figuur 16: stelling, "vrachtverkeer gedurende de aanvangs- en sluitingstijden van de Brederode Daltonschool moet beperkt worden gedurende de bouw"

4.3. Winkeluitbreiding

Met betrekking tot de winkeluitbreiding heeft de meerderheid van de bevolking een voorkeur om de Dekamarkt qua grootte te houden zoals die is: 52.9%. Een minderheid geeft aan dat Dekamarkt ook kleiner mag: 4,2%. Tezamen is 57,1% dus tegen een uitbreiding van de Dekamarkt.

Globaal een derde (36.3%) van de respondenten is voorstander van een uitbreiding van maximaal 30%. Een kleine minderheid (5.9%) is voorstander van een uitbreiding naar 80%. Slechts 0.7% geeft aan geen mening over dit onderwerp te hebben. Een grote uitbreiding van de Dekamarkt naar 80%, waarbij de winkel een regiofunctie zou krijgen, is voor velen ongewenst. Een dergelijke schaalvergroting wijst 78.7% van de hand. 13.9% vindt schaalvergroting geen probleem, 6.4% staat hierin neutraal.

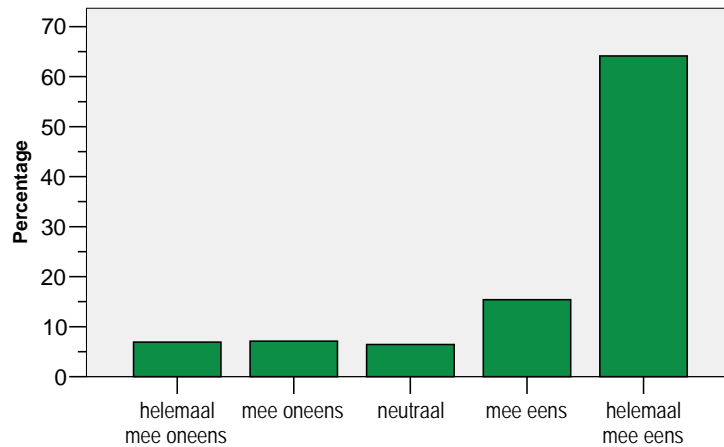


Figuur 17: voorkeur voor uitbreiding van de Dekamarkt

Uit onderstaande kruistabel blijkt tevens dat de respondenten die bezorgd zijn over de verwachte verkeerstoename, tevens degene zijn die pleiten voor geen of beperkte uitbreiding van de Dekamarkt. (Chi-kwadraat toets, 2 zijdig getoetst, sign = ,000).

Tabel 2: kruistabel voorkeur uitbreiding Dekamarkt en bezorgdheid over verkeerstoename

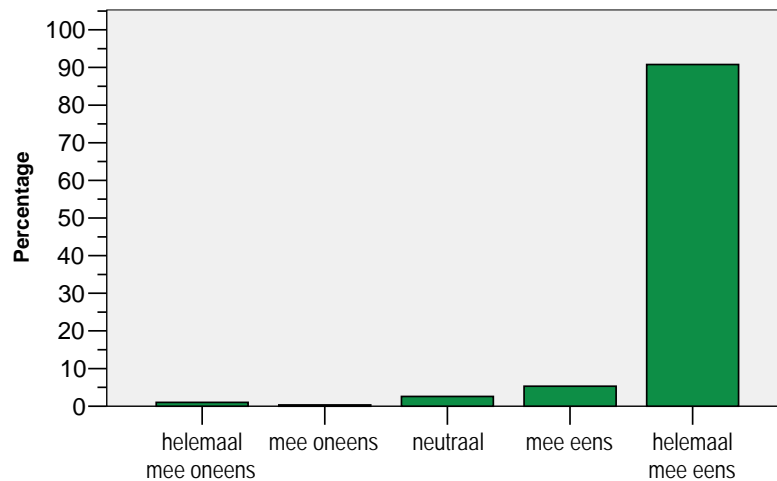
		Mate van bezorgdheid over verwachte verkeerstoename t.g.v. RFK			
		niet bezorgd	redelijk bezorgd	zeer bezorgd	Totaal
Voorkeur voor uitbreiding van de Dekamarkt	kleiner	0	3	17	20
	handhaven	0	19	296	315
	toename max. 30%	12	73	131	216
	toename max. 80%	25	7	3	35
	geen mening	2	1	1	4
Totaal		39	103	448	590



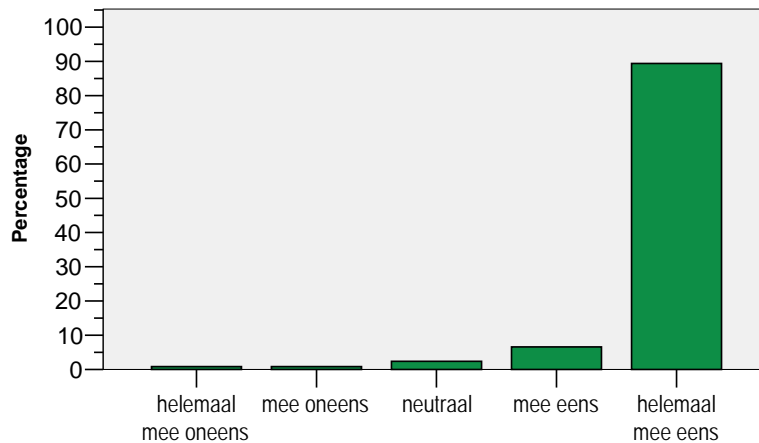
Figuur 18: stelling, “de schaalvergroting t.g.v. een regiofunctie van de Dekamarkt is ongewenst”

4.4 Hydrologie

Het voorkomen van schade aan flora en fauna en de waarborging dat eventuele nadelige gevolgen op grondwaterstand en afwatering tot een minimum worden beperkt, vindt men uitermate belangrijk. Om die reden is 88,6% het volledig mee eens met de stelling dat hydrologisch onderzoek vooraf dient te gaan aan de vaststelling van het RFK en onderzoek niet achteraf kan plaatsvinden. Men wil dus zekerheid vooraf, voordat de planvorming definitief is.



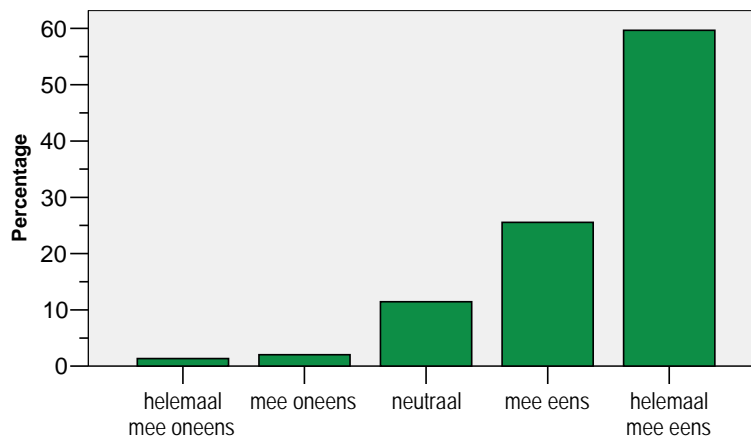
Figuur 18: stelling hydrologie, “waarborg een minimum aan schade aan de omgeving”



Figuur 19: stelling, "onderzoek naar hydrologische effecten moet voorafgaan aan de vaststelling van het RFK"

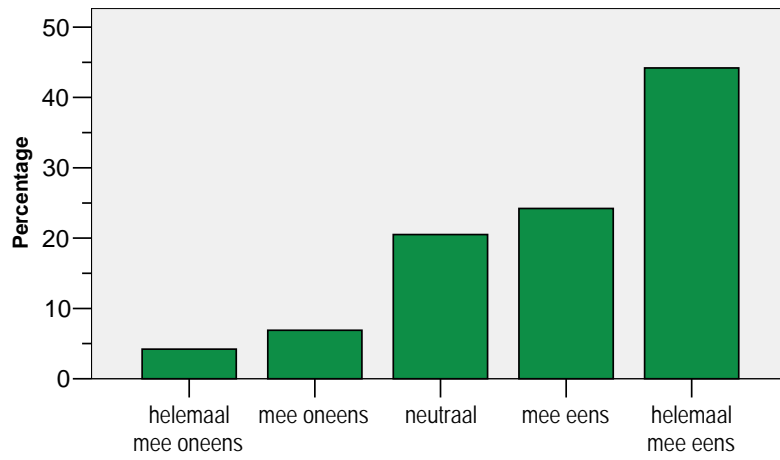
4.5 Seniorenwoningen en ouderenzorg

In de oorspronkelijke overdracht van het Novaterrein vanuit de Gemeente Velsen, is de bijzondere bepaling opgenomen dat 3.200 m² van de grond ten goede moet komen aan zorgwoningen. In dit onderzoek is gevraagd in hoeverre men vindt dat doorstroming voor inwoners van Santpoort-Zuid naar een seniorenwoning mogelijk gemaakt moet worden d.m.v. deze zorgwoningen. De meerderheid (59.5%) van de respondenten is het daar geheel mee eens, 25.5% redelijk mee eens. 11.4% is hierin neutraal; een kleine minderheid van 3.3% vindt zorgwoningen op het Novaterrein niet noodzakelijk.



Figuur 20: stelling, "doorstroming voor inwoners Santpoort-Zuid naar seniorenwoning op Novaterrein moet mogelijk worden gemaakt"

Hoewel minder uitgesproken, is een zelfde tendens zichtbaar bij de vraag in hoeverre centrale en gecombineerde (para)medische voorzieningen een belangrijke aanvulling zouden vormen voor het Novaterrein. De respondenten zijn het daar redelijk (24.1%) tot geheel (44.1%) mee eens. Een relatief groot gedeelte van de respondenten is hierin neutraal: 20.4%. Een minderheid van 11.1% vindt deze aanvulling niet nodig.



Figuur 21: stelling, "centrale medische voorzieningen vormen een belangrijke aanvulling voor het Novaterrein"

4.6 Samenvatting opmerkingen

Aan het einde van de vragenlijst hebben de respondenten de mogelijkheid gekregen om opmerkingen te maken waarom de respondent het bijvoorbeeld al dan niet eens is met het plan van het College van B&W over de invulling van het Novaterrein. Een aantal regelmatig terugkerende opmerkingen worden onderstaand samengevat. Een compleet overzicht van de reacties van de respondenten staat in de bijlage.

Het plan wordt veelal als te grootschalig gezien, het past niet in de omgeving van het dorpse karakter van Santpoort-Zuid, hetgeen een groot deel van de respondenten graag behouden ziet. Laat de buurtsuper een buurtsuper blijven, aldus een aantal respondenten. Verder heeft een aantal respondenten het gevoel dat de gemeente slecht luistert naar de inwoners, dat het plan alleen in het belang van de Dekamarkt en de projectontwikkelaar(s) is, die geen oog voor het belang van het dorp hebben. Doorzetten van het plan wordt door sommigen zelfs ervaren als een inbreuk op de democratie. 'Houdt Santpoort-Zuid groen, laag, rustig en klein. Er zijn genoeg voorzieningen in de nabije omgeving.' Met betrekking tot de woningbouw geeft menigeen aan wel voorstander te zijn van het bouwen van nieuwe woningen, zolang het laagbouw betreft en de bebouwingsdichtheid beperkt blijft.

Er zijn meerdere reacties gekomen op de uitbreiding van de Dekamarkt, waardoor deze meer een regiofunctie kan gaan vervullen dan nu het geval is. Veel respondenten schrijven dat er in Santpoort-Noord en Velsbroek reeds een grote Dekamarkt met regiofunctie is, net als dat er supermarkten zijn in Bloemendaal, Overveen en Haarlem-Noord. Dit maakt in hun optiek uitbreiding dan ook overbodig. Een deel van de respondenten geeft aan dat de Dekamarkt zelfs kleiner mag, om andere middenstanders een kans te bieden. Een kleine uitbreiding wordt ook als redelijk acceptabel beschouwd, maar dan in proportie tot het dorp.

Qua verkeer maakt men zich zorgen over de toename wanneer de Dekamarkt uitgebreid wordt. De infrastructuur is niet berekend op een grote toename, aldus een aantal respondenten. In het plan wordt er onvoldoende rekening gehouden met de verkeersveiligheid. Een aantal respondenten vindt ook dat de aanpassingen die reeds gedaan zijn Van Dalenlaan voor de verkeersveiligheid haaks staan op het huidige voorstel, dat juist meer verkeer zal opleveren.

Over de school worden ook een meerdere opmerkingen gemaakt. Enerzijds maakt men zich (ook hier) zorgen om de te verwachte toename van het verkeer, anderzijds zijn er ook respondenten die vinden dat de verkeersveiligheid tevens een zorg voor de ouders en de schoolleiding is, met name omdat veel ouders hun kinderen met de auto naar school brengen en zo voor meer verkeersdrukte zorgen. Verder wordt de gymzaal van de Daltonschool een aantal keer genoemd, met de vraag waar deze blijft.

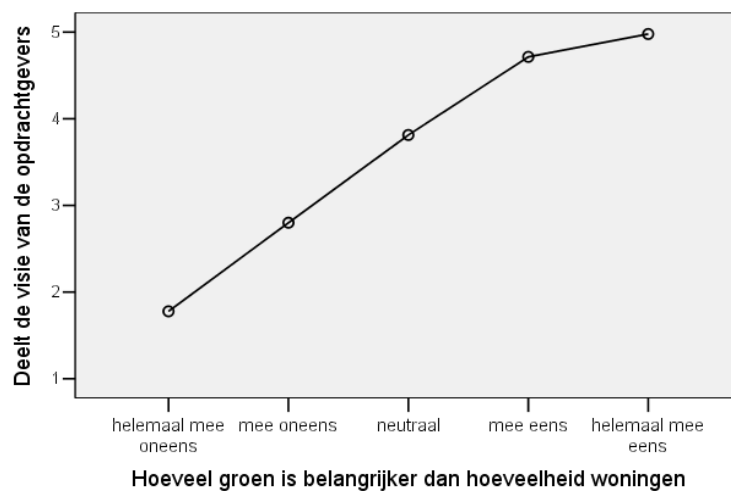
De geluiden die voor het plan zijn, zijn beduidend in de minderheid. Reacties lopen uiteen tot 'voor, want Santpoort-Zuid moet meer gaan leven', 'voor, want er moet eindelijk eens iets gebeuren' en 'stilstand is achteruitgang'. De kern van de voorstanders lijkt te zijn dat er eindelijk iets moet gaan gebeuren en dan men niet bang moet zijn voor verandering.

5. Onderlinge verbanden

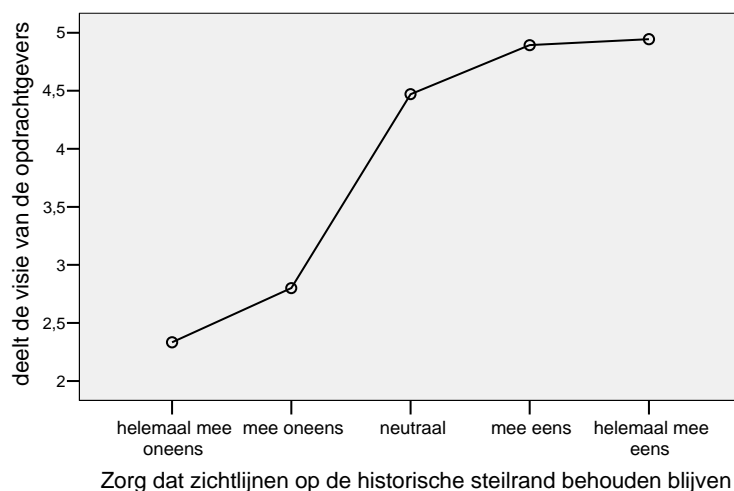
In dit gedeelte zullen de aanwezige verbanden tussen de onderwerpen in de vragenlijst worden aangetoond. Meer uitleg over de analyses staat in de bijlage.

5.1 verband tussen de visie en het aanzicht van het RFK

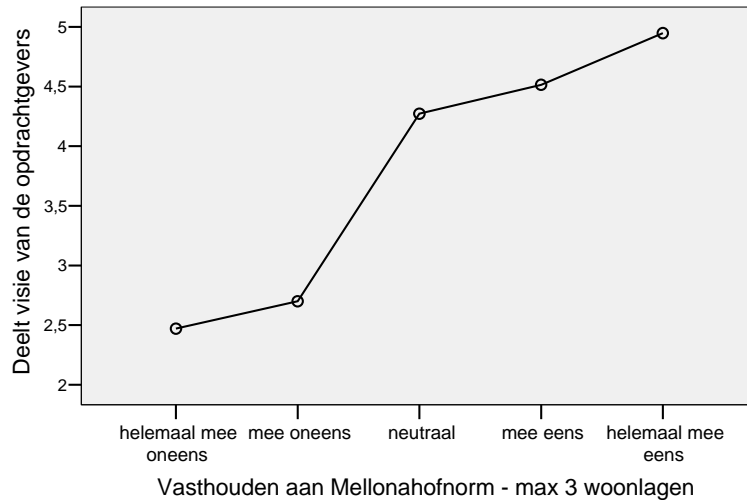
Onderstaande grafiek laat zien dat naarmate men het meer eens is met de visie van de drie opdrachtgevers, men de hoeveelheid groen belangrijker vindt. Dit verband is zeer significant ($r = .78$, p (two-tailed) $< .01$). Eenzelfde soort grafiek is denkbaar bij de relatie tussen de visie van de opdrachtgevers en de zichtlijnen op de historische steilrand ($r = .65$, p (two-tailed) $< .01$) en de relatie tussen de visie van de opdrachtgevers en de bouwhoogte ($r = .76$, p (two-tailed) $< .01$)



Figuur 22



Figuur 23



Figuur 24

5.2 verband tussen stemgedrag bij referendum en de mate waarin men het eens is met het RFK

Wanneer we kijken naar hoe de gemiddelde antwoordtendens (de mate waarin men het eens is met het RFK) is en wat het stemgedrag bij een referendum zou zijn, dan zien we in onderstaande tabel dat de personen die het oneens tot helemaal oneens zijn met het RFK, ook tegen het plan zouden stemmen. Dit verband is zeer significant ($\chi^2(12) = 345.09, p < .001$).

Opvallend is overigens, dat van de respondenten die voor het RFK zouden stemmen in een referendum, de meerderheid neutraal of afwijzend is t.o.v. RFK op basis van de antwoordtendens, terwijl degene die tegen het RFK zouden stemmen in een referendum, op basis van de antwoordtendens ook tegen het RFK zijn. Analyse van de opmerkingen van de eerste groep (de minderheid die voor het RFK zou stemmen) geeft een indicatie aan dat hun motivatie om vóór het RFK te stemmen vooral ingegeven is door de wens naar verandering an-sich: niet omdat het RFK als ideaal wordt beschouwd maar omdat men vindt dat er iets moet gebeuren.

Tabel 3: kruistabel stemgedrag referendum en mate waarin men het eens is met het RFK

		Als dit RFK in een referendum zou komen, hoe is dan uw stemgedrag?					
		voor het plan	tegen het plan	blanco of ongeldig	ik zou niet gaan stemmen	Niet ingevuld	Totaal
Antwoordtendens: is men het eens met het RFK?	mee eens	9	0	0	0	0	9
	neutraal	22	5	0	1	1	29
	mee oneens	13	136	1	9	4	163
	helemaal mee oneens	0	356	1	2	2	361
Totaal		44	497	2	12	7	562

5.2 verband tussen groei Dekamarkt en bezorgdheid verkeerstoename

De respondenten die zeer bezorgd zijn over de verwachte verkeerstoename ten gevolge van het RFK hebben als voorkeur voor uitbreiden van de Dekamarkt of handhaven (296 respondenten) op een toename van maximaal 30% (131 respondenten). De niet bezorgde respondenten zijn met name voor groei, alhoewel dit slechts een klein gedeelte van de respondenten betreft. Dit verband tussen voorkeur voor uitbreiding en de bezorgdheid is zeer significant ($\chi^2(8) = 355.91, p < .001$).

Tabel 4: kruistabel voorkeur uitbreiding Dekamarkt en bezorgdheid over verkeerstoename

		Mate van bezorgdheid over verwachte verkeerstoename t.g.v. RFK			
		niet bezorgd	redelijk bezorgd	zeer bezorgd	Totaal
Voorkeur voor uitbreiding van de Dekamarkt	kleiner handhaven	0	3	17	20
	toename max. 30%	0	19	296	315
	toename max. 80%	12	73	131	216
	geen mening	25	7	3	35
Totaal		2	1	1	4
		39	103	448	590

Eenzelfde beeld zien we bij de mate waarin de verkeerstoename ten gevolge van groei van de Dekamarkt als acceptabel wordt beschouwd ten opzichte van de voorkeur voor uitbreiding van de Dekamarkt.

Tabel 5: kruistabel voorkeur uitbreiding Dekamarkt en acceptabelheid van verkeerstoename

		De verkeerstoename t.g.v. groei Dekamarkt is acceptabel					Totaal
		geheel onacceptabel	onacceptabel	neutraal	acceptabel	geheel acceptabel	
Voorkeur voor uitbreiding van de Dekamarkt	kleiner handhaven	16	3	0	1	0	20
	toename max. 30%	264	39	3	3	6	315
	toename max. 80%	91	85	21	16	2	215
	geen mening	1	2	5	10	17	35
Totaal		2	0	1	1	0	4
		374	129	30	31	25	589



Verantwoording

Het onderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau Tema B.V. in Hoofddorp. Tema BV is als kennis- en onderzoeksinstituut aangesloten bij de MarktOnderzoekAssociatie. Bij het uitvoeren van onderzoek gelden de internationale richtlijnen opgesteld door de Europese Vereniging voor Marktonderzoek ESOMAR. Tema is gehouden aan de gedragscode inzake de bescherming van de privacy.

Het onderzoek is anoniem uitgevoerd. Het invullen van de vragen over de demografie is niet verplicht gesteld. Respondenten is de mogelijkheid geboden om een e-mail adres in te vullen. Dit adres zal door Tema B.V. eenmalig worden gebruikt voor het verzenden van de resultaten.

Het doorgeven van het e-mail adres aan de opdrachtgever is alleen gebeurt indien de respondent daar expliciet toestemming voor heeft gegeven. (Vragenformulier bood de mogelijkheid tot opt-in op een mailinglijst van de opdrachtgevers.)

Auditing mogelijkheden op aanvraag.

Bijlage – opmerkingen

- 7 jaar heeft de gemeente de tijd gehad om goede plannen die gedragen worden door de bevolking te maken. 7 maanden heeft de gemeent gedaan over het nee beantwooden op de bezwaren van de RFK NOVA. Er is NIET NOOIT geluisterd naar de bewoders van santoot Zuid. VOORSTEL: Maak een plan voor veel groen en woningen (een deel hiervan als zorgwoningen) van mijn part de zelfde stijl als van deze RFk maar dan 2 en 3 hoog zoals de Melona bouw, maak een parkeer kelder onder de huidige Deka en Oxalis, laat het oranje veldje en de duinrellen intact. Er moet daar iets gebeuren maar niet massaal. Ik wil u bedanken voor uw inzet.
- Aangezien er ook gebouwd wordt op het terrein van het voormalig provinciaal ziekenhuis zal het dorpse karakter ernstig te lijden hebben onder het toenemend verkeer!
- Alle plannen van de gemeente zoals ze tot op heden worden doorgevoerd, houden geen of zwaar onvoldoende rekening met verkeersveiligheid in het algemeen en voor kinderen in het bijzonder. Vandaar dat we absoluut tegen de voorgestelde plannen zijn.
- Alleen kleinschalige bebouwing!
- Als de tegenstanders van dir plan bij de toenmalige winkeliers waren blijven kopen, waren deze niet failliet gegaan. Ik zie de tegenstanders wel bij de deka hun boodschappen doen. Dus nou niet piepen.
- Als er geheid gaat worden ... wat heeft dat voor gevolgen voor de omringende (oude) woningen (Bruno Klauwer + Duinlustparkweg)?
- Als huidige bewoner van een appartement boven de Dekamarkt zijn de voorgestelde plannen voor uitbreiding Deka en hoogbouw volledig niet aanvaardbaar.
- Als je nu ziet met vroeger dan wordt het er ook niet beter op. Het verloedert gewoon. Een beetje leven in het dorp mag wel. Senioren woningen zijn welkom.
- AUB geen hoogbouw, veel groen zo landelijk mogelijk.
- Belangrijkste argumenten zijn reeds aangegeven: de plannen zijn te grootschalig, de bezwaren worden door de gemeente zonder echte argumentatie als onterecht afgedaan, en een aantal zaken zijn onvoldoende uitgezocht (bijv. waterhuishouding).
- Ben dus tegen dit plan
- Ben niet "tegen"per se. Mag, wat mij betreft, wel minder nieuwe woningen (+/- 75, 3 hoog) en een wat kleiner uitbreiding van de Dekamarkt (to 2000M2).
- Ben van mening dat Dekamarkt de mogelijkheid moet hebben om "iets" te groeien Wij zijn van mening dat, indien men alles afwijst, Deka misschien besluit de vestiging op te heffen en dan heeft S*prt-Z helemaal geen supermarkt meer. Dus uitbreiden ja maar.. met mate
- Ben voor het plan, geeft levendigheid in het dorp, alles vergrijsd.
- bewoners van santpoort-zuid dienen alleen hun eigen belang. zij hebben weining oog voor hn die het minder hebben. ik maak bezwaar tegen de onafhankelijkheid van dit onderziok.,
- bezorgd om verkeersdruk en veiligheid voor kinderen bij de school
- Bloemendaal en Santpoort-Noord leveren voldoende winkelgelegenheid. Houd Santpoort-Zuid een rustig door voor de mensen in Santpoort-Zuid. een dorp om in te wonen!
- bouw van PZ-terrein is in deze vragenlijst niet opgenomen, maar zal ook zorgen voor toename van verkeersdrukte op de Duinweg, Vinkenbaan en de Bloemendaalsestraatweg. Veiligheid van Dalenlaan en Bloemendaalsestraatweg komt in het gedrang door al deze drukte.
- buiten alle reeds bekende bezwaren is het belachelijk dat de gemeente alleen opereert en de bevolking niet als partner ziet
- Buitenproprtionele verandering van de huidige situatie en zal het dorpse karakter afbreuk doen
- Centrum Santpoort-Zuid is al jaren niet meer mijn winkelkeus. Middenstand is juist door de Dekamarkt verdwenen (niet alleen dagwinkels). En geen ondernemer zal toekomst zien ingeklemd tussen supermarkt en woonhuizen. Bewezen is dit dorp heeft geen potentie voor gezellige winkelstraat (Bloemendaal-Santpoort-N). Deka is in gemeente Velsen al ruim vertegenwoordigd,

zeker voor autobezitters. Uitbreiding Dekamarkt moet Bloemendalers aantrekken (weinig supermarkt aanbod). Verkeersveiligheid heeft hoge prioriteit. Kruispunt station (W. de Zwijgerlaan/Duinweg/Vinkenbaan) voor voetganger met 4 ogen + versnelling! Parkeergarage ondergronds in dit kleine dorp, een gruwel! Nu al is bij garages het Dekaparkeerterrein bekend om zijn blikshade. Veel oudere rijders!

- De aanpak van Korf om het plan er door te drukken is schandalig. Er wordt gestemd door een grote menigte buiten deze Santpoort Zuid wijk die geenszins op de hoogte is van het karakter van de wijk. Een plan om een grote DEKA neer te zetten is puur een commerciële. in onze regio heeft niemand daarom gevraagd. De bewoners van Santpoort Zuid en m.n. de omgeving van de DEKA wordt dit magalomane plan van de Kat en de projectontwikkelaar met steun van Korf door de strot geduwd. Korf wil .voordat ze eruit wordt gezet (al bijna gebeurt) nog een wapenfeit op haar naam zetten.
- De bebouwingsdichtheid is veel te hoog [stedelijk nivo] Het dorpskarakter gaat erdoor verloren, dit geldt eveneens voor de bebouwingshoogte, onacceptabel. Een Dekamarkt van 2500 m2 hoort in de Broekerpolder thuis niet in de dorpskern. Wil men toch enigszins uitbreiden bestudeer gedeeltelijke onderkeldering van de huidige Dekamarkt en vergeet die parkeergarage.
- De Deka heeft alle winkels (bakker, slager, groente) al weg gekregen. Ik denk niet dat vergroting Deka ze weer terugbrengt. Dus wat hebben wij aan winkelend publiek van buiten Santpoort Zuid. NIETS, alleen verkeersoverlast.
- De Dekamarkt mag wat ons betreft wel wat uitbreiden maar zeker niet verdubbelen. We zijn voor de bouw van een zorgcentrum met allerlei voorzieningen voor senioren. We zijn voor een veilige oplossing voor het kruispunt Bloemendaalsestraatweg / v. Dalenlaan en de laad en losplaats voor de bevoorrading van de Dekamarkt.
- De Dekamarkt Santpoort Noord is goed bereikbaar, groot assortiment, veel parkeerplaatsen. Waarom dan een grote supermarkt in Santpoort Zuid? Wat ons betreft overbodig!
- De Dekamarkt zou kleiner mogen opdat middenstanders de sprong gaan wagen hier weer een winkel te beginnen.
- De effecten van de grootschalige bouw worden met het voorgestelde plan onderschat en zijn te weinig onderzocht.
- de gemeente luistert slecht naar de inwoners. Het is achterlijk zo n grote supermarkt voor een dorp. ze bouwen alle open plekken vol met veel te grote gebouwen. Heel slecht beleid.
- de gemeente Velsen heeft al veel vaker zaken goedgekeurd zonder gevoel voor milieu en natuur.
- De gemeente Velsen heeft getoond een afkeer voor het elitaire karakter van Santpoort Zuid te hebben. Dit heeft tot meerdere fouten in het verleden geleid en zal kennelijk in de toekomst tot nog meer fouten leiden!
- de gemeente verkwaanselt belastinggeld en heeft geen oog voor het bewoonbaar houden van dit dorp
- De herontwikkeling van het terrein ben ik niet op tegen. Mits dit op een wijze gebeurt die past bij de omgeving. Beperkte uitbreiding van de Dekamarkt is prima. De huidige voorstellen zijn buiten proporties
- De huidige verkeersdrukke op de van Dalenlaan is al erg. Ik moet er niet aan denken dat er meer verkeer komt. Er worden weer plannen bedacht zonder rekening te houden met de wensen van gewone mensen!
- De infrastructuur en het karakter van Santpoort-Zuid passen niet bij een grootschalig project. Als park Brederode gereed is, krijgen we al meer auto s. De aanpassing in de Van Dalenlaan was er juist op gericht om drukke en verkeer te verminderen. Straks worden kleine straten overbelast.
- De infrastructuur is hier helemaal niet op berekend, en de kleinschaligheid van Santpoort-Zuid was juist de reden om hier te gaan wonen..
- De kleine middenstand is juist verdwenen door de komst van de Dekamarkt! Stimulering van de lokale economie (vraag 9) door uitbreiding van de dekamarkt zal dus niet gebeuren. Meer lokale economie is ook niet gewenst woonfunctie van Santpport - Zuid is belangrijker. Goede scholen en sociale voorzieningen is belangrijker dan meer verkeersoverlast.
- de meeste mensen zijn hier komen wonen vanwege de rust, die moet niet zdanig verstoord worden.
- De ondergrondse garage zal door velen gemeden worden(angst voor schade, diefstal, ed) en leidt tot onmogelijke parkeersituaties bovengronds. Voor doorstroming uit villa s bestaat er behoefte aan een aantal ruime, luxe appartementen in een groene omgeving op het Novaterrein zelf.

- De opschaling van de DEKA naar een regiofunctie is een keihard commercieel DEKA-gegeven dat hun veel geld kost en terugverdiend moet worden; het heeft niets met de verschralende winkelstand in Spoort-Zd te maken, maar alles met harde branch-concurrentie. Uit vertrouwelijke AH-bron weet ik dat AH dit ook al jaren wil in Santpoort (Zuid), maar geen kans zegt te krijgen, oa omdat zij de grond daarvoor niet hebben.
- De plannen lijken geent op commerciële initiatieven, deze moeten niet zover gaan dat het dorpskarakter in deze buurt goeddeels verloren gaat.
- De plannen tasten het dorpskarakter in brede zin aan, terwijl schaalvergroting/regiofunctie van de dekamarkt zinloos is. In Santpoort-Noord is reeds een grote deka.
- De toegangsweg naar het Nova terrein de Willem de Zwijgerlaan is nu al een racebaan en zal met de uitbreiding alleen maar erger worden
- de uitbreiding zou mogelijk een impuls geven om weer meer winkels in Santpoort-Zuid te starten, zolangzamerhand is namelijk bijna alles verdwenen.
- De van Dalenlaan lijkt juist opnieuw ingericht om het verkeer (zowel auto s als fietsers) te beperken. Dus méér moet er zeker niet komen.
- De verkeerssituatie voor en naast de Brederode school en Longwood flatgebouw dient zeer veilig te worden voor jongeren en ouderen! De autoverkeersbewegingen, die in aantal door de plannen verhoogd kunnen worden is niet het probleem. Maar er moeten maatregelen genomen worden dat de verkeerssituatie veilig wordt, veiliger dan nu het geval is. Op de weg voor de Brederode school is het nu al onveilig.
- De voorstellen zijn veel te massief voor een dorpskern
- De vraag naar extra woningen trekt de gemeente zich in onze beleving terecht aan -al moet ook bij de realisering hiervan de grens van de aantasting van de bestaande woon- en leefomgeving niet uit het oog verloren worden -, maar de beoogde "regiofunctie van de Dekamarkt" is geen gemeentebelang. Vragen bewoners van de regio hierom? Allen kunnen uit de voeten met de huidige beperkte omvang. Veeleer is er vraag naar kleinere winkelmogelijkheden, zoals een bakker, slager en groenteboer. Dat zou nou pas een regiofunctie vervullen!
- De vrachtauto s van de Dekamarkt Van Dalenlaan>Rusburglaan rijden de splinternieuwe trottoirbanden en invalideoprit kapot, ze zijn veel te groot voor de nieuwe weg.
- De winkelstraat (Bloemendaalsestraatweg) is DOOD, hindernissen op de stoep, slechte verlichting.
- Deels de hierboven genoemde argumenten, anderzijds het volledig negeren van de inspraak. Het lijkt of er commerciële belangen op de achtergrond een belangrijke rol spelen.
- DEKA = GROOT GENOEG PARKEERPLAATS ONDER DE GROND ZAL DIT MOOIE DEEL VAN SANTPOORT ZEER SCHADEN
- deka = uitkomst voor ouderen en mensen zonder auto.
- deka Hagelingerweg heeft al regiofunctie. verkeersoverlast in gehele regio terugdringen. santpoort-zuid is GEEN omgeving voor appartementen/flats e.d.
- Deka Santpoort Noord is vlakbij en ligt beter indien uitgebreid moet worden. Er is er ook nog 1 in Haarlem Noord. Kortom, tal van mogelijkheden.
- Dekamarkt is groot genoeg voor ons dorp. Een schande als dit plan door zou gaan. Ook verkeersoverlast moet niet toenemen.
- Dekamarkt mag iets uitbreiden, ondergrondse parking ok, is "mooier" dan parkeersituatie nu. Geen hoge woningbouw. Dorpse/groene karakter behouden van S.Z.
- Deze gemeentelijke politiek lijkt maling te hebben aan haar inwoners. Hoe zo lage opkomstcijfers?
- Dit is de unanieme reactie van 22 personen, die wonen in flatgebouw Longwood, Willem de Zwijgerlaan 74-108, S.Z. S.Z. waar men is gaan wonen door het rustige karakter zal gaan lijden onder de plannen. De combinatie van 100 extra woningen Novaterrein, vergrote Dekamarkt, plannen PZ, plus station, Daltonschool etc is voor ins onverteerbaar qua drukte.
- Dit is typisch een voorbeeld dat regionale politiek niet aanvoelt wat de plaatselijke bewoner wil!
- Dit plan draait om geld en heeft niets te maken met de behoeften van de inwoners van dit dorp.
- Dit plan is alleen in het belang van de deka en de projectontwikkelaar(s), die geen ook voor het belang van het dorp hebben.
- dit plan is de zoveelste uiting van een maatschappij die dreigt onder te gaan aan zijn eigen materialisme

- Dit plan is veel te massaal en bovendien onveilig door te toename van autoverkeer. Ik vraag de raad dit RFK af te keuren.
- Dit plan past niet in een dorp als Santpoort-Zuid. Laat ze anders aan de rand van bijv het bedrijventerrein van de Velsbroek een Dekamarkt vestigen met een regionale functie. Er ligt ook een school naast. Dan is het wachten op ongelukken met kinderen. Nu al is de verkeerssituatie bij school al gevaarlijk. De school heeft heel hard een gymzaal nodig. Daar is jaren over gesteggeld en wordt lastig over gedaan en dit plan kan natuurlijk wel. Levert zeker meer geld op!
- door de recente herindeling van de Van Dalenlaan is m.i. de verkeersonveiligheid aldaar toegenomen als gevolg van het versmallen van een rijbaan en het ontbreken van een veilige fietsmogelijkheid. Deze onveiligheid zal toenemen wanneer als gevolg van het gemeenteplan voor het NOva terrein veel meer auto- en vrachtverkeer wordt aangetrokken.
- Door uitbreiding van de Dekamarkt zou de detailhandel in de Bloemendaalsestraatweg opnieuw tot leven kunnen komen. De afgelopen twintig jaar zijn bijna alle winkels gesloten waardoor het woonkarakter van Santpoort-Zuid streker is geworden. Opnieuw meer detailhandel geeft nog meer extra verkeersbewegingen dan de al berekende 2750.
- Dorpskarakter had veel eerder beschermd moeten worden! Flats zijn foeilelijk. Je kunt niet altijd maar alles tegen blijven houden, als het je eigen achtertuin betreft. Er wonen nou eenmaal erg veel mensen in deze regio, daar moeten voorzieningen voor zijn. Al die jaren geen gymzaal, maar wel een braakliggend terrein, dat is pas erg. Had dat hydrologisch onderzoek niet al veel eerder uitgevoerd kunnen worden? Jaren de tijd voor gehad.
- Een gymzaal voor de Brederode Daltonschool met eventuele buurtfunctie (clubs bv. Santpoorts Belang, naschoolse opvang etc.) mag zeker niet ontbreken in de plannen voor het Novaterrein (of elders in Santpoort-zuid).
- Een huisarts en een fysiotherapeut zitten al in het station Santpoort-Zuid. De ruimte is er al. Ook in Santpoort-Noord is in een nieuwbouw zo n concentratie. Waarom verder veranderen? Geeft meer verkeer.
- Een regiofunctie in SZ is niet gewenst o.a. omdat in Bloemendaal / Overveen en in Santpoort Noord deze voorzieningen zijn.
- een regionale functie voor de Deka lijkt niet waarschijnlijk, er zijn immers al Dekas in Santpoort-N en Haarlem-N, de concurrentie met AH wordt kleiner omdat AH recent veel prijzen naar beneden heeft gedaan.
- Een regionale Super in de dorpskern en naast de lagere school is het vragen om verkeersongelukken waarbij vooral kinderen en ouderen met fietsen betrokken zullen worden. Dit wordt ook in de hand gewerkt door het netwerk van 30 km wegen rondom de dorpskern waar auto's en fietsers niet worden gescheiden.
- Er is genoeg gebouwd in Kennemerland.
- Er is teveel betaald bij aankoop van het terrein. Om winst te maken moeten er massaal gebouwd worden. Ik ben tegen het plan.
- Er moet meer rekening worden gehouden met onze kinderen (de toekomst) en de ouderen die de welvaart gemaakt hebben en niet graag afgedankt worden. Hopelijk is deze enquête niet als mosterd na de maaltijd!!!
- Er zijn genoeg medische voorzieningen in Santpoort-Noord. De Deka is dorpsgebonden, houd die dorpsgebonden. Door meer verkeer kan ook schade ontstaan. Politiek gaat onvoldoende in op bezorgde bewoners, vragen die gesteld worden. Er zijn vanuit de gemeente geen goede argumenten voor deze schaalvergroting. De resultaten van de schaalvergroting zijn onvoldoende bekend. Waarom moet de Deka groter? In Santpoort-Noord is toch een grote deka met voldoende parkeerruimte? In Santpoort-Noord is reeds een huisartsencentrum en fysiopraktijk. Waarom ook één in Zuid? Waarom worden opmerkingen van insprekers genegeerd of met een doodoener afgedaan?
- Fel TEGEN het plan. Rust in het dorp wordt ernstig verstoord. Bebouwing "Meer en Berg" is al te veel. Waarom zo n grote Dekamarkt? Voor omliggende gemeenten? Ons rustige vriendelijke dorp is verleden tijd!!! En waarom?
- Gebruik van "Nova" is MISBRUIK t.o DE BREDERODE SCHOOL ! EN DE DORPSGEMEENSCHAP
- Gedeeltelijk mee eens, we houden de groei en veranderingen niet tegen, maar met mate; woongenot gaat voor winstbejag.

- geen bezwaar tegen garage wel tegen grote draailus voor vrachtauto's
- Geen massale bouw, geen extra verkeersdrukte!

- geen mening
- Geen verstedelijking van ons dorp. De toegangswegen zijn hiervoor niet berekend. Houd Santpoort een dorp.
- Geweldig goed dat er zoveel "tegengas" wordt gegeven!
- Graag n zorgcentrum met huisartsen etc., ook n vergroting van de Dekamarkt, er zijn hier geen toepasselijke winkels en natuurlijk senioren of zorgwoningen
- grote fout met adres. De l is niet te onderscheiden van de 1. Slechts door U op te bellen kwam ik er achter.
- Grote verkeersdrukte past niet bij de omgeving, Santpoort Noord wel.
- Heel Santpoort-Zuid moet blijven zoals het is. Geen massale bebebouwing, geen sportcentra, geen recreatie. Houd het hier een dorp!
- Het dorpskarakter van Santpoort-Zuid wordt aangetast. Op de Hagelingerweg is al een grote Dekamarkt. In Santp.Z voldoet de huidige winkel meer dan voldoende
- Het hele plan vertoont megalomane trekjes. Een project van een dergelijke omvang past misschien in een stad maar zeker niet in een dorp. En al helemaal niet naast een lagere school.
- Het is als een kind met een waterhoofd. Het plan is ongezond. Ongezond makend voor inwoners van ons dorp.
- Het is belangrijker het dorpse karakter te behouden in Santpoort-Zuid. Het is nu een groene oase naast een stad als Haarlem. In deze tijd van verstedelijking is het belangrijker deze groene dorpse juweeltjes te behouden.
- Het is een klein dorp, niet alles kan.
- het is onbegrijpelijk dat de gemeente iets wil doorduwen en niet naar de bewoners luistert.
- Het is te groot en zeker in deze tijd moet men zich herbezinnen op de noodzaak van schaalvergroting en de daaraan verbonden kosten.
- Het plan van de gemeente pas totaal niet in de leefomgeving.
- Het plan vormt een grote inbreuk op de bosrijke leef- en woonomgeving. Bovendien is nimmer geïnventariseerd of en zo ja in hoeverre nu eigenlijk bij de bewoners behoefte is aan deze uitbreidingen. Sterker nog, de bewoners hebben zich juist tegen de uitbreidingen uitgesproken. Doorzetten betekent inbreuk op de democratie.
- Het RFK is een absurd plan, vol gevaren voor onze omgeving en het prachtige Santpoort. wees zuinig op de landje en roep geen ondergang van dit mooie gebied op. Houd rekening met de ligging van de school, maak geen extra verkeersdrukte daar.
- Het tot voor kort mooie dorp Santpoort wordt steeds meer aangetast.
- het tuincentrum Oxalis moet blijven!
- Het voorgestelde plan van de Dekamarkt past totaal niet in het dorpse karakter van Santpoort Zuid. Het gaat om een relatief kleine oppervlakte wat wel grote verkeerstoename/drukte met zich meebrengt. Wij denken zeker dat een regiofunctie absoluut geen meerwaarde heeft voor het dorp.
- Hierbij laten wij u weten tegenstander te zijn van de huidige plannen voor het voormalige Novaterrein in Santpoort Zuid. Het gaat ons niet om allerlei details. De kern van ons bezwaar behelst de schaalvergroting op zich en creatie van een z.g. regiofunctie. Van het een komt het ander: de toenemende verkeersdrukte zal dan vroeg of laat aanleg van nieuwe (onsluitings)wegen tot gevolg hebben, bijv. vanaf de Westelijke Randweg langs de Jan Gijzenvaart. Dit plan was enkele jaren geleden al eens geopperd, maar gelukkig afgeblazen. Wij zijn bang dat als de regiofunctie doorgaat dit soort onzalige plannen weer van stal gehaald worden. Daarmee is het kleinschalige karakter van Santpoort Zuid voorgoed verdwenen.
- Hoe zo regiofunctie? Kulargument De Dekamarkt in Santpoort-Noord heeft
- Hoeft niet anoniem: J. Tiersma (?), Willem de Zwijgerlaan 20 2082 BC Santpoort-Zuid
- Hoogbouw tast het karakter aan, de duinrand moet zichtbaar blijven. Zeer groot risico i.v.m. waterregulatie, nu al grote problemen!!! Vrachtverkeer onacceptabel!!! Santpoort-Zuid is een dorp: daar is geen plaats voor een plan tot uitbreiding. Dekamarkt mag zelfs kleiner. Voldoende winkels in nabijge omgeving!

- hopeloos dat dit allemaal zo lang moet duren. geen extra verkeer in zuid: Dus wij rijden het dorp dus uit = AUTOBEWEGINGEN . Laat me niet lachen.
- Houdt het gebied groen.
- Houdt Santpoort Zuid groen, laag, rustig en klein. Er zijn genoeg voorzieningen en de nabije omgeving.
- Huidige RFK is massaler en heeft meer volume dan het vorige plan dat door de Gemeenteraad is afgewezen. Van het dorpskarakter blijft niets meer over met als gevolg dat dit voor eeuwig verpest zal zijn. Het plan is gebaseerd op de wensen van de projectontwikkelaar, waarbij die van de burgers onder de mat zijn geveegd. Dit is volkomen onaanvaardbaar. Een Dekamarkt met een regiofunctie in een dorpshart staat haaks op elkaar. Ook de nieuwbouw op de Dekamarkt is waanzin. Het totale bouwvolume (m3) op het Novaterrein moet maximaal overeenkomen met de situatie ten tijde van het Nova College. Liefst minder.
- Hydrologie verdraagt absoluut geen dieptebebouwing; milieu effect rapportage vereist in meest uitgebreide zin; ik zou niet gaan stemmen aangezien gemeente Velsen zich nooit iets gelegen laat liggen van bewoners.
- Ik ben er absoluut op tegen. Het is een dorp en het is slecht voor het milieu / schoolkinderen. Een onacceptabel plan dus.
- Ik ben het met alle bovengenoemde en aangekruiste argumenten eens! Bovendien kon er voor de jongeren destijds en nu nog niets gedaan worden omdat: "het landelijke karakter van Santpoort zuid gewaarborgd moest worden!" en zie nu dit voorstel!! aan B+W Velsen!
- Ik ben niet apert tegen een uitbreiding van de Dekamarkt, maar die moet wel geschieden binnen het kader van het dorpskarakter van Santpoort-Zuid.
- Ik ben niet tegen verandering, mits het dorps karakter van Santpoort-Zuid behouden blijft. Dus: ja, seniorenwoningen, ja. paramedische zorg; ja, het groen behouden . Alsjeblieft geen toename van verkeer en de dreiging van nog een rotonde erbij (onze nationale ziekte).
- Ik ben tegen de voorgenomen plannen over het Novaterrein van de Gemeente Velsen omdat schaalvergroting van supermarkt en woningen op geen enkele wijze passen in een binnenstedelijke herstructurering van deze wijk. De wijkfunctie dient in de huidige vorm gehandhaafd te blijven. M.Roholl - Harddraverslaan 44 Santpoort.
- Ik ben tegen het plan van de uitbreiding van de deka markt,om 2 redenen: 1Te groot schalig voor dit dorp.2 Ik woon boven de deka markt en krijg bij de bouw van 100 woningen een blinde muur op circa 5 meter van mijn keuken raam,hierdoor minder zon en minder daglicht..
- ik ben tegen het plan vanwege de massaliteit hetgeen niet past in ons mooie dorp!!
- Ik ben tegen het plan, het wordt veel te druk anders. Kinderen moeten veilig buiten kunnen spelen. Het centrum moet je niet een drukke omgeving van maken
- Ik ben tegen intensivering en voor behoud van het dorps, groene karakter, en de kleinschalige opzet in dit mooie stukje Nederland.
- Ik ben tegen, als alles massaal wordt.
- Ik ben tegen. Ook omdat er niets voor de jeugd gedaan kan worden omdat het landelijk karakter dan verdwijnt. Hoogbouwoningen zou helemaal het landelijk karakter doen verdwijnen.
- ik ben voor want
- IK denk dat uitbreiding van de Dekamarkt de definitieve doodsteek is voor d dorpskern van Santpoort zuid. zelfstandig ondernemers zulle zich hie nooit meer vestigen. De regio functie is een beetje onzin, in IJmuiden en in Haarlem noord zijn grote Dekamarkten gevestigd, ook in Santpoort noord en in de Velsersbroek zijn reets Dekamarkten aanwezig, dus waarom een regiofunctie in een dorp waar het toenemende verkeer voor grote overlast zal gaan zorgen. De gemeente zou zich juist drukker moeten maken over het behoud van een stukje dorp in het meest zuidelijk deel van de gemeente.
- Ik denk niet dat de lokale economie gestimuleerd wordt.Die is al jaren weg.Er komt alleen maar meer verkeer en daar is geen behoefte aan.
- Ik heb geen e-mail adres maar stel mij op de hoogte van deze zaken.
- Ik heb moeite met de enquetekwaliteit. Vraag 1 had in twee delen gemoeten,de inhoud van dorpskarakter apart.Vraag 7/8 had ook de kleine uitbreiding moeten behandelen. Idem vraag 15. Nu

ontbeert de vraagstelling nuance en moeten vragen ongewild negatiever worden beantwoord. De enquête is suggestief en de huisgenoten hadden apart moeten kunnen invullen.

- Ik heb niets gelezen over een gymzaal voor de kinderen van de Daltonschool!
- Ik houd van laag/kleinschalig, zoals Wietze Normanlaan, erg lief/mooi/aangepast. Ook nieuwbouw!!
- Ik vind het een ramp voor Santpoort, hier gaat ons mooie Santpoort verloren.
- Ik vind het fantastisch dat jullie er zoveel werk van maken en steun wijkplatform, woongemeenschap en Stichting 100%.
- ik vind het wenselijk dat er eindelijk een knoop wordt doorgehakt en het (vooral braakliggende) terrein fatsoenlijk wordt ingericht maar absoluut passend in de schaal en grootte van het dorp!
- Ik vind samen met mijn man dat het dorps karakter van Santpoort-Zuid behouden blijft. Enige vergroting van de Dekamarkt met 30 % vind ik OK, groter hoeft niet. Even verderop in Santpoort-Noord is een grote Dekamarkt. Dat is nodig
- ik word al op de hoogte gehouden door de Woongemeenschap
- Ik zelf woon boven de Dekamarkt en gezien de laatst gepresenteerde plannen van de uitbreiding van de Dekamarkt, wordt mijn toekomstige uitzicht een blinde muur van de appartementen die bovenop de huidige winkel worden gebouwd en zelfs hoger lijken te worden dan mijn eigen woning. Deze muur lijkt op 7 meter van mijn voordeur en terras te komen. Voor ons en 6 andere huishoudens een onacceptabel vooruitzicht.
- Ik zou zo graag een pleintje op het Novaterrein gerealiseerd zien, als sociale ontmoetingsplek. Maak een echt centrum, dat hebben we nu niet. Woningen is OK, maar niet teveel. Groen, bankjes, een pleintje en wat speelruimte voor kinderen. Maak er a.u.b. wat leuk van, i.p.v. iets overvol. Gebruik ook het kwelwater: een pleintje aan het water!
- In 1968 hoorden wij , wat de postbestelling etc betreft officieus onder Santpoort Zuid. In de jaren 80 kregen wij een nieuwe postcode en werden officieel inwoners van Bloemendaal. Vanaf 1968 is onze oriëntatie geheel op woongemeenschap Santpoort Zuid gericht gebleven, d w z voor de boodschappen op de DEKAmarkt en voor de activiteiten op het Brederodehuis.
- In bovenstaande ontbreekt de discussie over de gymzaal voor de Brederode Dalton school geheel. Dit is een absolute noodzaak !
- In combinatie met de nieuwbouw op het provinciaal ziekenhuis terrein , zal de toch al fragiele infrastructuur overbelast raken en de drukte onacceptabel toenemen.
- In principe ben ik tegen het plan. Het bederft het dorpsgezicht ten koste van z.g. werkgelegenheidsplannen. Denk aan de komende recessie!
- Inrit van de parkeergarage netjes afwerken met sierstenen, geen kaal beton
- Kleinschalig kan, grootschalig zoals de gemeente wil is teveel van het goede!
- Laat de regiofunctie maar aan Dekamarkt-Noord over!
- Ligging is gezien de omringende infrastructuur niet geschikt voor vergroting supermarkt, toevoer goederen nu al probleem. Verdichting strookt niet met dorps karakter. Kan niet aflezen hoe groot plangebied is, schat 2 à 2,5 ha. Dichtheid stedelijke uitbreidingswijk (Vinex) is 30 won./ha. Stedelijk is 50/60 wo./ha. Dit is (plus supermarkt) dus flink stedelijk.
- M.b.t. vraag 14: laat ouders bij de Brederode Daltonschool hun verkeersgedrag verbeteren ipv midden op straat stoppen, kind de auto uit jagen en dan weg te scheuren.
- Maximaal 2 woonlagen! Ik ben tegen het plan vanwege te grote verkeersdrukte en vooral de ligging van de school. Idioot plan! (Excuses).
- Mensen zijn gelukkiger als het kleinschaliger is, ruimte is belangrijker dan woningen, parkeergarage, grote Dekamarkt.
- Met de komst van de dekamarkt in het verleden zijn destijds nagenoeg alle lokale middenstanders verdwenen. Mijn inschatting is dan ook dat deze niet terugkomen door uitbreiding van dekamarkt toe te staan. Voor de inwoners van Santpoort Zuid is de dekamarkt in zijn huidige vorm voldoende groot, en ik ben dan ook van mening dat deze niet ten behoeven van omliggende woongemeenten uitgebreid dient te worden. Dit bezorgt de bewoners enkel meer overlast dan dat dit bijdraagt aan het woongenot.
- Mijn buikgevoel zegt dat de gemeente Velsen onder druk staat van de eigenaren van de Dekagroep. Als zou blijken dat de Dekamarkt groep slechts schaalvergroting kan accepteren, dan moeten ze "Zuid" maar sluiten.

- Mijn inziens spelen er alleen maar commerciële belangen (Dekamarkt) en geen verbetering van de leefomgeving van Santpoort zuid en de breedste zin des woords
- Mijn voorstellen zijn: a) om er een aantal villa's te bouwen of b) het terug te geven aan de natuur of c) een speelveld + inrichting voor kinderen of d) een openlucht zwembad of e) een parkje of f) een 30-tal zorgwoningen. Het (winkel-)voorzieningsniveau is ruimschoots voldoende nu nl. voldoende kappers, fysio's, podotherapeuten, huisarts, schoonheidssalons, trimsalon, loodgieters, garagebedrijven, assurantie kantoor, hoveniersbedrijf, etc. Voor de dagelijkse boodschappen voldoet de huidige DEKA uitstekend. Regionale functie mag in een weiland in de Velsbroek gepland worden. Daar wonen toch al de meeste mensen. Hoeven die ook niet naar Santpoort-Z te reizen voor hun regionale boodschappen. De Bloemendalers kunnen lekker naar AH in BI daal of Overveen. De Santpoort Noorders hebben al hun eigen grote DEKA. De Haarlemmers hebben al genoeg grote supermarkten. Die hoef ik hier niet omdat het hier beter parkeren is. Kortom regionale functie slaat nergens op, past niet in S-Z en brengt alleen maar verkeersdrukte en dus gevaar met zich mee. Een goed uitgangspunt voor de ontwikkeling van het terrein zou welzijnvergroting moeten zijn en niet winstmaximalisatie.
- Na de Van Dalenlaan zo te hebben ingericht dat sluijverkeer wordt ontmoedigd, en in 2010 de Wustelaan ook eenzelfde verandering zal ondergaan, is het onbegrijpelijk dat de gemeente wil instemmen met een plan dat deze maatregelen geheel teniet doet. Hoezo moet er een grotere Dekamarkt komen, niet voor de mensen die er nu met veel plezier hun boodschappen halen, maar voor wie dan wel?
- Naar mijn mening moet planvorming tot stand komen in samenspraak met de inwoners.
- NB Ik ben sinds 3 jaar doof en kan dus niet naar bijeenkomsten komen ed. helaas. Wel hoop ik dat de gemeenteraad niet van ons dorp een stad wil maken.
- Niet bang zijn voor veranderingen, anders gaat de gemeenschap nog verder dood en zullen ook de laatste vijf winkels verdwijnen.
- Niet het vele is goed maar het goede is veel. Het is goed zoals het is dacht/vind ik
- Niks is meer terug te draaien; voordat de Dekamarkt kwam hadden "middenstanders" meer kans, nu niet meer. Mijn advies is nu het beste er van te maken "met Dekamarkt"
- noodzaak uitbreiding Deka geenszins aangetoond. project te grootschalig. Gelet op aard en omvang van de toegangswegen valt nu te voorspellen dat verkeerstoename voor gevaarlijke situaties zal zorgen.
- Omdat het een dorpskern moet blijven
- Onvoldoende nagedacht over inplanning.
- Op al die drukte is het dorp niet berekend! Stimulering van de lokale economie is een lachertje. Alleen de Dekamarkt zal hier voordeel van hebben. De rest van de winkels is te ver weg (3 kappers, 1 bloemenwinkel, 1 tabakszaak) om de verwende automobilist tot een bezoekje te nopen of te verleiden.
- ophouden met dwarsliggen, eindelijk gaan bouwen
- Opm. bij vraag 5: het is de beste dekamarkt van de wijde omgeving, groter geeft verlorenheid. De verkeerssituatie is nu al slechter door de huidige veranderingen vooral nabij de Daltonschool. Het is ook zonde voor het milieu. De Deka zal er erg op achteruitgaan als die groter wordt. Zoals die nu is, is 't een fijne winkel. Veel beter dan die in Santpoort-Noord.
- Opmerkelijk dat van de huidige voorstemmers er maar 1 in Santpoort Zuid woont ! Bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010 zullen wij goed opletten wie voor dit onzinnige plan gestemd heeft. Dat zijn wij dan niet vergeten. Die krijgt niet onze stem.
- Ouders moeten kinderen opvoeden in het verkeer ! Bij geen uitbreiding verdwijnt de Dekamarkt. Ouderen gaan liever niet naar bejaardenwoningen in IJmuiden of Driehuis.
- Overmaat schaad
- Parkeer voorziening buiten een event. parkeer garage en de structuur van de wegen rondom de DEKA zijn niet berekend
- Persoonlijk denk ik dat de Daltonschool weg moet van het Novaterrein, bijvoorbeeld op de parkeerplaats naast de Ruine Brederode. Prachtige stille plek voor een school. De Deka-markt kan dan een kleine uitbreiding doen en de projectontwikkelaar kan voldoende woningen bouwen zodat

het financieel ook haalbaar wordt. De school stelt bouwkundig niet veel voor. Zou het stuk makkelijker en veiliger maken.

- Plan in rap tempo realiseren, Santpoort-Zuid moet groeien en bloeien met meer winkels etc. Ook woningen zijn welkom. Stoppen met al dat vervelende verzet!!
- Publiceer de resultaten in de Huis aan Huis of/en Hofgeest
- Regio functie Dekamarkt reeds aanwezig (o.a. BI daal), Parkeergarage moet. Ophouden bebouwing gaat steeds meer geld kosten Schoolgaande kinderen kunnen bij aanvang / afloop school worden begeleid (verkeersbrigadiers)
- Santpoort-Zuid heeft een dorpskarakter. Zo n grootschalig plan komt het dorp niet ten goede. Geen hoogbouw en geen enorme supermarkt met de verkeeroverlasten erbij!
- Santpoort-Zuid is een dorp, geen stad. Verpest dit dorp niet met dit RFK!
- Santpoort-Zuid is een unieke lokatie, dit moet je behouden en zeker niet bebouwen!!! Cultuurwaarde is heel belangrijk in een stedelijk gebied.
- Santpoort-Zuid is kleinschalig. Laat de buurtsuper (Dekamarkt) ook de buurtsuper blijven.
- Santpoort-Zuid moet een dorp blijven!!! Een grote Dekamarkt ligt op deze plek geenszins goed te bereiken dus niet praktisch. niet in de nabijheid van snelweg en omringd door drempels.
- Santpoort-Zuid moet meer gaan leven. Daarom zijn we voor het plan.
- Santpoort is altijd een groene kleinschalige dorpsgemeenschap geweest en dat zou ik graag zo willen houden. Er is al een grote Dekamarkt in Santpoort-Noord.
- Santpoort Zuid is een kleine woonkern. De infrastructuur is niet berekend op meer verkeer en er is ook geen economische noodzaak tot een uitbreiding van de dekamarkt. Een regionale functie van de supermarkt zou de de woonkern onevenredig belasten.
- Santpoort zuid is zo n heerlijk relaxed plaatsje, laat dat svp zo blijven!
- Santpoort Zuid moet een rustige omgeving blijven, daar hebben we heel veel geld voor neergelegd kwa huis. Anders hadden we wel weggebleven. Groen en rust dat is het!!!!
- Schaal vergroting van een supermarkt is overbodig. Er zijn grote DEKA markten in Santpoort Noord en Zuid en in de Velsbroek. Albert Heijn in Bloemendaal en Overveen en twee grote Albert Heijn filialen in aansluitend Haarlem (Zijlweg, Floraplein). Een monopolie positie van de DEKA markt is niet wenselijk.
- Sinds de herinrichting van de Vandalenlaan waarbij een 30 km zone werd gegarandeerd, is er niets veranderd aan de snelheid (regelmatig tot 70 km/u) waarmee auto s door de straat rijden. Door de parkeervakken ontstaan er gevaarlijke situaties, vooral met kinderen, en duurt het lang voordat je überhaupt eruit of erin kan rijden. Een toename van het aantal voertuigen met dit plan zal de situatie alleen nog maar doen verslechteren.
- Slecht plan!
- speel en sport accommodatie Daltonschool. Van belang zijn: woonfunctie en zorgmogelijkheden. Uitbreiden Dekamarkt niet noodzakelijk voor \santpoort-Zuid
- Stilstaan is achteruitgang!
- Succes!
- T.a.v. 14: Ik snap de bezorgdheid, maar deze suggestie/eis gaat me te ver. De school moet evt. tijdelijke veiligheid zelf oplossen.
- T.a.v. vraag 4: Bebouwing zou niet hoger dan 2 bouwlagen moeten zijn. T.a.v. vraag 11A :+ aanvaarding van aansprakelijkheid m.b.t. schade. Het concept RFK borduurt voort op de ambtelijke fouten die in het verleden zijn gemaakt door in een kleine dorpsgemeenschap massale bouwwerken te plaatsen.
- te grootschalig
- Te grootschalig plan, past niet in de omgeving. Op zich ben ik niet tegen een versterking van de centrumfunctie van dit gebied, maar het kan veel beter en mooier !
- te grootschalig voor deze bijzondere plek
- Te intensieve bebouwing lokt nieuwe ontsluitingsbehoefte uit. Het zwarte pad mag geen ontsluitingsweg worden!
- TE massaal te stedelijk maar in kleinere omvang prima.
- Te massaal! Te veel gericht op standpunt project-ontwikkelaar (= geld)

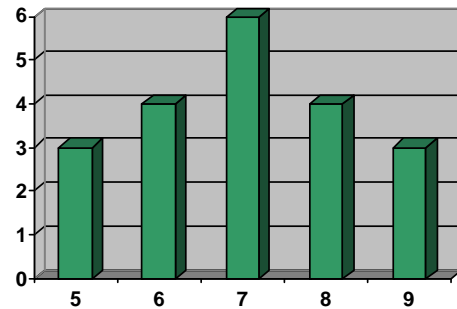
- Tege TE hoge bebouwing en uitbreiding van Deka. Vrachtwagens weren bij school onzin, ouders komen ZELF MASSAAL met auto s! Eerst deze ouders maar eens op andere gedachte brengen.
- Tegen aantasting van het dorps karakter van Santpoort Zuid en de toename van het
- tegen de massaliteit van de voorkeur van de gem. Velsen. Er wordt een veel te grote waarde gehecht aan de z.g. economische verbetering
- tegen de plannen vooral omdat het op de Willem de Zwijgerlaan veel drukker wordt en ook veel te hard wordt gereden
- tegen dit plan, voor gewijzigd plan
- TEGEN en wij ondersteunen het plan van het Wijkplatform. de woongemeenschap en de stichting Santpoort! Bederf dit plekje niet!
- Tegen het plan van de Gemeente Velsen, vanwege het dorpskarakter dat behouden moet blijven. Verder is er een riante Dekamarkt in Santpoort-Noord!
- Tegen: Dekamarkt alleen als buurtwinkel geen hoogbouw in Santpoort Zuid geen enkele aantasting historische duinrellen geen parkeergarage van oppervlakte R....P1.
- Toegangswegen naar de Dekamarkt zijn nu al te smal door fietsende scholieren.
- Toename van verkeersdruk en aantal woningen dat dit bezien moet worden in samenhang met plannen brederodepark. De combinatie van beiden legt grote druk op totaal aantal verkeersbewegingen in Santpoort-Zuid
- Uitbreiding Dekamarkt tot goed geoutillarde buurtsupermarkt akkoord, verstedelijking via voorgenomen hoogbouw afgewezen, verkeersbevorderende maatregelen zijn met de uitbreiding noodzaak.
- Uitbreiding Dekamarkt geeft een gering of geen effect op de lokale economie. Grote supermarkten dienen niet in een dorpskern te worden gebouwd, maar daarbuiten. (vgl. Spaardam). Toegangswegen zijn onvoldoende, geeft geheid overlast. (vgl. nieuwe AH in Zijlweg Haarlem). Recente versmalling en 30 km zone van de Van Dalenlaan is in strijd met dit RFK.
- uitbreiding van de Dekamarkt is geen stimulans voor de plaatselijke economie daar Santpoort-Zuid uitgegroeid is tot een prachtig forensendorp.
- Uitbreiding verkeersdruk: Te gevaarlijk voor de kinderen van de Daltonschool
- Uw internetpagina werkt niet, het adres is kennelijk onjuist en op uw homepage geen ingang naar onderzoek.
- verdubbeling omvang Dekamarkt onnodig! Zie winkels BI daal en Santpoort-N. Hierdoor parkeergarage niet nodig, kleinschaliger woningbouw welkom. Méér verkeersdruk niet welkom!
- Verkeerstoe name in een onze straat onacceptabel, vergroting van Dekamarkt afgezet tegen het aantal inwoners buiten proportioneel, verkwanseling van het dorpsgezicht door de geplande hoogbouw door gemeente Velsen wordt beschouwd als minachting voor de dorpsbewoners.
- Verkrachting van het open karakter van dit centrale open plekje in ons dorp.
- Verstoot locale karakter en is ook niet in overeenstemming met andere maatregelen zoals het autoluw maken van het gebied door versmalling van de wegen en instellen van 30 km zone.
- Voor multifunctionele kleine uitbreiding in veel groen.
- Voor uitbreiding Dekamarkt maar tegen teveel autoverkeer en verlies uitstraling Santpoort-Zuid
- Voor, omdat er eindelijk iets moet gebeuren
- vraag 6: binnen straal 200 mtr van Deka niet met auto komen vraag 8:
het is de enigste winkel in Santpoort-Zuid. Doordat iedereen (ook Duinlust, Neethofm Philipspark) bij de DEKA ging winkelen ging de winkelstraat ten gronde. Eigen schuld. Hoe lang moet het nog duren? tot nog toe alleen maar protesten zelfs van het wijkplatform
- Waardering voor "keurige"vraagstelling en inspanningen. Twee kanttekeningen: 1. Ook aan standpunten/visie van grondeigenaar, gemeente e.d. had enige aandacht gegeven mogen worden. 2. Schoolleiding en -bestuur plus ouders zijn ook verantwoordelijk voor veel verkeersbewegingen, lees haal- en breng service van kinderen! "B.D." is mede verantwoordelijk voor zowel het aannemen van kinderen uit een wijde omgeving (o.m. Haarlem...) als voor het dichtmetselen van delen van speelplaats en groene stroken.
- Waarom is de beloofde gymzaal, grote wens van de Daltonschool, nog steeds niet gerealiseerd? De vrachtwagens van de Dekamarkt rijden nu al de paaltjes op de hoek stuk. Santpoort zuid is geen dorp voor dit zware verkeer.

- Wat mij betreft is de situatie nu al te druk en onoverzichtelijk.
- Wegens de enorme drukte die dit plan mee zal brengen (veel autoverkeer in de naaste omgeving) en de aantasting van het dorps karakter van Santpoort zijn wij hier zeer op tegen.
- welke economie? er zijn nog maar 2 winkels + 4 kappers! De rest van de winkelpanden zijn allemaal bewoond helaas.
- Wij hopen dat er eindelijk woonvoorzieningen voor ouderen komen en er eindelijk een eind komt aan uitlaatplaatsen van blaffende honden.
- Wij wonen boven de Dekamarkt en zijn TEGEN uitbreiding van de Dekamarkt en vooral tegen de bouw van woningen op het dak van de huidige winkel. Ons uitzicht vanaf ons terras zal totaal verloren gaan door de enorme hoogte van de bebouwing.
- Wij zijn er voor dat het nova terrein wordt bebouwd maar dan wel in een stijl die bij santpoort en de omgeving past. De wegen en bebouwing in Santpoort-Zuid lenen zich niet voor meer verkeersbewegingen. Aan een grotere supermarkt hebben wij geen behoefte.
- Wij zijn TEGEN de massaliteit van het plan en vinden dat het nu zo prettig wonen is in S.Z en het dorp zijn huidige karakter moet behouden! Dit plan is alleen interessant voor mensen buiten het dorp.
- Wij zijn tegen dit plan omdat het veel te massaal is, het verkeer te belastend en in de dorpskern van Santpoort-Zuid ook recreatieve voorzieningen moeten komen zoals separate speelplekken voor jonge en oudere kinderen, skaten, basketball, een voetbalkooi, alsmede zitplekken en een evenementenveld aansluitend op het Brederodehuys.
- Woningbouw is prima, maar geen hoogbouw! Uitbreiding Deka tot max 30%, veel grone behouden, uitstraling van het dorp behouden, beperking verkeersdrukke, geen regiofunctie voor de Deka!
- Zo n schaalvergroting en bijbouw past absoluut niet in deze omgeving en zeker niet op deze plek. Dit terrein is al lastig bereikbaar en zo n toename in verkeersdrukke is niet alleen ongepast hier, maar ook gevaarlijk. Een regio Dekamarkt zal ook leiden tot zondag winkeluren en bijbehorende verkeersdrukke in een dorp dat normaal gesproken rustgevend en stil is, met veel wandelaars en fietsverkeer.
- Zoals reeds vermeld in de begeleidende brief bij de enquête is dit plan te massaal en dus weg ermee. En wat mij betreft volgend jaar ook weg met de politieke partijen, die voorstander zijn. Ook de komende jaren wil ik graag blijven wonen in Santpoort-Zuid en niet in Dekamarkt-Zuid.
- Zolang het maar laagbouw betreft en niet te veel toename van het aantal bewoners.
- Zorgcentrum is belangrijk voor iedereen. Ik ben niet tegen woningbouw, maar niet hoger dan Mellonahof. En de Dekamarkt is groot genoeg.
- zorgen over toename verkeer en veiligheid rondom de school

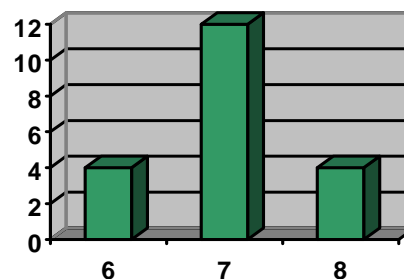
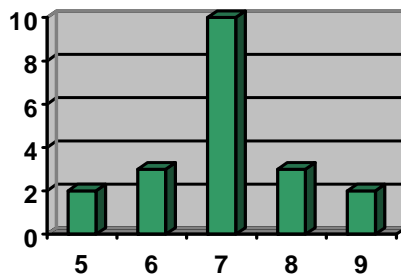
Bijlage - uitleg analyses

Standaarddeviatie

De standaarddeviatie is de gemiddelde afwijking van het gemiddelde. Het is een maat voor de spreiding van de gegevens: hoe groter de standaarddeviatie, des te groter de spreiding. Ter illustratie: een gemiddelde van 7 en een standaarddeviatie van 1 wil zeggen dat 85% van de respondenten een cijfer tussen de 6 en 8 heeft gegeven; 98% van de scores ligt dan tussen de 5 en de 9. In de grafiek hiernaast is het gemiddelde een 7. De standaarddeviatie is hier 1.26.

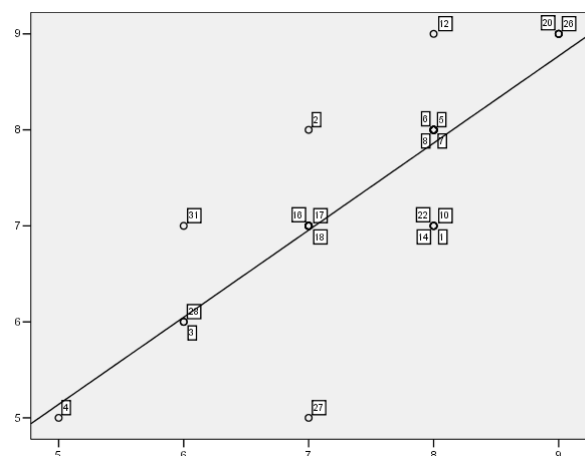


Stel dat we nog zo'n grafiek maken, maar dan als linksonder. Het gemiddelde is hier weer een 7, maar de standaarddeviatie is 1,05. Je ziet dus dat er gemiddeld gezien minder wordt afgeweken van de gemiddelde 7. Het gemiddelde van de grafiek rechtsonder is ook weer een 7, maar hier is de standaarddeviatie 0.63. *Wat zegt de standaarddeviatie dus eigenlijk? Hoe eenduidig de respondenten hebben geantwoord, of ze het enigszins met elkaar eens zijn. In de eerste voorbeeldgrafiek liggen de antwoorden meer uit elkaar dan bij de laatste. Dit kun je zonder grafiek ook zien aan de standaarddeviatie. Hoe hoger die is, hoe meer afwijkend er van het gemiddelde geantwoord is.*



Correlatie en significantie

Correlatie zegt iets over samenhang. Het principe is als volgt: als variabele A groter wordt, en wordt B ook groter, dan is er sprake van een positieve significante correlatie (zie de grafiek). Significant wil zeggen: dit is geen toeval meer. In de grafiek zijn de blokjes de antwoorden van de respondenten en daar wordt een lijn doorheen getrokken. Op de horizontale as zou bijvoorbeeld de algemene tevredenheid kunnen staan en op de verticale de kans op aanbevelen. In deze grafiek past die lijn redelijk goed en de lijn gaat mooi schuin omhoog: een significante correlatie. Als er geen goed passende lijn is te maken, dan is er ook geen verband (correlatie) tussen de twee variabelen. Soms kan er wel een goed passende lijn getrokken worden, maar dan is de kans op toevaligheid te groot: wel een correlatie, maar niet significant. Het correlatiegetal ligt altijd tussen de -1 en de +1, waarbij een 0 geen correlatie betekent.





Bijlage - statistische tabellen

Vanwege de omvangrijkheid zijn alle gebruikte statistische analyse in een aparte bijlage gevoegd. Deze bijlage is op verzoek verkrijgbaar.